

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych :

„Przebudowa drogi gminnej nr 112163 R Sośnina -Niepla dz. nr. ewid. 1664,2082 w miejscowości Lubla w km.0+000-0+800”

Na sfinansowanie całości zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 120 000,00 zł brutto (słownie: sto dwadzieścia tysięcy złotych 00/100)

1. Działając na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych (jednolity tekst Dz.U z 2013 roku poz.907 z późniejszymi zmianami) informuję, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę nr 6 złożoną przez firmę :

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. w Jasle

Adres: ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło

za kwotę :

Netto : 95 840,00 PLN

(słownie : dziewięćdziesiąt pięć tysięcy osiemset czterdzieści złotych 00/100)

Brutto : 117 883,20 PLN

(słownie : sto siedemnaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt trzy złote 20/100).

Okres udzielonej rękojmi na wykonane roboty 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru :

powyższa oferta jest kompletna ,spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę z pośród ofert nie podlegających wykluczeniu i odrzuceniu oraz przedłużony okres rękojmi na wykonane roboty do 60 miesięcy , jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia Zamawiającego, gdzie kryterium oceny ofert była cena 97 % . oraz okres rękojmi (minimalny 36 miesięcy) , punktacja :

36 miesięcy –0 pkt. , 1 rok ponad 36 miesięcy – 1 pkt, 2 lata ponad 36 miesięcy -2 pkt, 3 lata i więcej ponad 36 miesięcy 3 pkt. (maksymalna w kryterium wynosiła 3 %).

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawa Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Okres udzielonej rękojmi w miesiącach	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium rękojmi	Łączna punktacja oferty
1	<i>Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica</i>	127 882,49	36	89,42	0,00	89,42
2	<i>Zakład Usługowo-Handlowy „DROGBUD” Krzysztof Filip Golcowa 89, 36-231 Golcowa</i>	147 928,13	36	77,30	0,00	77,30

3	<i>EUROVIA Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce Adres korespondencyjny: ul. Przemysłowa 7, 39- 100 Ropczyce</i>	133 979,23	60	85,35	2,00	87,35
4	<i>Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno</i>	129 787,14	60	88,10	2,00	90,10
5	<i>Konsorcjum Firm: Lider: PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik Partner: PBI WBM Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz</i>	149 778,44	24	0,00	0,00	0,00
6	<i>Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. w Jasle ul. Jana Pawła II 30, 38- 200 Jasło</i>	117 883,20	60	97,00	2,00	99,00

2.Działając na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 i art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
5	<i>Konsorcjum Firm: Lider: PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik Partner: PBI WBM Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz</i>	Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował okres rękojmi na wykonane roboty w ilości 24 miesięcy , a wymagany w Rozdziale I część III ust.2 pkt.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia -Instrukcja dla Wykonawców, Rozdziale II –formularz oferty oraz w rozdziale VI projekt umowy , minimalny wymagany przez Zamawiającego okres rękojmi wynosił 36 miesięcy , który stanowił kryterium oceny złożonych ofert . Zgodnie z powołanym wyżej artykułem ustawy pzp , Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
5	<i>Konsorcjum Firm: Lider: PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik Partner: PBI WBM Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz</i>	Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisem art.24 ust.4 ustawy Pzp.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

5. Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst Dz. U z 2013 roku poz.907 z późniejszymi zmianami) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Otrzymują wg rozdzielnika.

1. Wykonawcy
2. Tablica ogłoszeń
3. Strona internetowa

WÓJT
mgr inż. Jan Ziarnik