



## GMINA FRYSZTAK

woj. podkarpackie  
ul. Ks. Wojciecha Blajera 20, 38-130 Frysztak  
tel. (17) 27 77 110, fax (17) 27 77 920  
NIP 819-15-65-087 REGON 690582186

Frysztak, 2013-02-18

Gpr.271.1.2013

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. : dostawa i montaż wyposażenia w ramach projektu pn. „Poszerzenie oferty kulturalnej Gminnego Ośrodka Kultury we Frysztaku z siedzibą w Twierdzy poprzez modernizację bazy i zakup wyposażenia służącego prowadzeniu działalności kulturalnej ”-Projekt dofinansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013, - Oś .VI Turystyka i kultura ,działanie „Rozwój infrastruktury kulturalnej”

Na sfinansowanie całości zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 153 987,46 zł brutto w tym na

- a) Pakiet nr 1 kwotę 19 518,64 zł brutto,
- b) Pakiet nr 2 kwotę 27 581,65 zł brutto.
- c) Pakiet nr 3 kwotę 10 092,04 zł brutto.
- d) Pakiet nr 4 kwotę 9 577,87 zł brutto.
- e) Pakiet nr 5 kwotę 36 295,20 zł brutto.
- f) Pakiet nr 6 kwotę 50 922,06 zł brutto.

1. Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych (jednolity tekst z 2010 roku Dz.U.Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) informuję, że zamawiający unieważnił postępowanie dotyczące pakietu nr 1, 3, 4 i 5 - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tych części zamówienia.

2. Działając na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych (jednolity tekst z 2010 roku Dz.U.Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) informuję, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia:

1) w pakiecie nr 2. ofertę nr 15 złożoną przez firmę :

**w&w design Katarzyna Kaczmarczyk**

Adres: **ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice**

za kwotę :

**Netto : 20 806,00 PLN**

(słownie : dwadzieścia tysięcy osiemset sześć złotych 00/100)

**Brutto : 25 591,38 PLN**

(słownie : dwadzieścia pięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt jeden złotych 38/100).

2) w pakiecie nr 6. ofertę nr 10 złożoną przez firmę :

**Przedsiębiorstwo Handlowe MAGNUS Piotr Filipowicz**

Adres: **ul. Marsz. J. Piłsudskiego 53, 22-400 Zamość**

za kwotę :

**Netto : 38 046,34 PLN**

(słownie : trzydzieści osiem tysięcy czterdzieści sześć złotych 34/100)

**Brutto : 46 797,00 PLN**

(słownie : czterdzieści sześć tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt siedem złotych 00/100).

**Uzasadnienie wyboru :** powyższe oferty są kompletne ,spełniają wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawierają najniższą cenę z pośród ofert nie podlegających wykluczeniu i odrzuceniu i są ofertami najkorzystniejszymi z punktu widzenia Zamawiającego, gdzie jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawa Kodeks Cywilny.

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :**

PAKIET NR 1-postępowanie unieważnione			
Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
3	VERTI SYSTEM Krzysztof Turkowski , ul. Podbiałowa 13,61-680 Poznań	0	0
4	DOMINO Sp. z o.o. ul. Połonińska 19, 35-082 Rzeszów	0	0
5	F.H.U. ANEX Wiesław Stanuszek ul. Braci Żmudów 35B, 33-100 Tarnów	0	0
8	ELMAR Anna Karnas , ul.3-go Maja 1/3,36-030 Błazowa	0	0
11	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C ,50-424 Wrocław	0	0
12	MM MARKET Małgorzata Małecka ul. K. Szalasa 17,03-180 Warszawa	0	0
PAKIET NR 2			
Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
1	POZMEBEL Mateusz Gawroński Sp. j. ul. Starołęcka 18, 61-361 Poznań	87,26	349,04
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o.,ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	0	0
3	VERTI SYSTEM Krzysztof Turkowski ul. Podbiałowa 13,61-680 Poznań	79,73	318,92
5	F.H.U. ANEX Wiesław Stanuszek ul. Braci Żmudów 35B, 33-100 Tarnów	85,48	341,92
6	EURO-MEBLE , ul. Siemianowicka 5a,40-301 Katowice	85,77	343,08
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki, T. Białowąs, ul. Staszica 22, 32-500 Kwidzyń	78,22	312,88
11	PHPU ZUBER Andrzej Zuber , ul. Krakowska 29C ,50-424 Wrocław	75,93	303,72
14	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o.o. ul. Peryferyjna 12, 25-562 Kielce	98,58	394,32
15	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice	100,00	400,00
16	ALNAG Barbara Wróbel ,ul. Syrokomli 10/15, 30-102 Kraków	69,82	279,28
17	Zakład Produkcji Wyrobów Drzewnych i Metalowych „SEDOMET” Łukasz Patlewicz ul. Jana Pawła II 15, 38-430 Miejsce Piastowe	77,48	309,92
PAKIET NR 3-postępowanie unieważnione			
Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
3	VERTI SYSTEM Krzysztof Turkowski ul. Podbiałowa 13,61-680 Poznań	0	0
4	DOMINO Sp. z o.o. ,ul. Połonińska 19, 35-082 Rzeszów	0	0
5	F.H.U. ANEX Wiesław Stanuszek	0	0

	ul. Braci Żmudów 35B, 33-100 Tarnów		
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki, T. Białowas, ul. Staszica 22, 32-500 Kwidzyń	0	0
8	ELMAR Anna Karnas ,ul.3-go Maja 1/3,36-030 Błazowa	0	0
11	PHPU ZUBER Andrzej Zuber ul. Krakowska 29C ,50-424 Wrocław	0	0
<b>PAKIET NR 4-postępowanie unieważnione</b>			
Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
18	XERREX Sp. z o.o. ,ul. Lisa Kuli 6 , 35-032 Rzeszów	0	0
<b>PAKIET NR 5-postępowanie unieważnione</b>			
Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
3	VERTI SYSTEM Krzysztof Turkowski ul. Podbiałowa 13,61-680 Poznań	0	0
15	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice	0	0
<b>PAKIET NR 6</b>			
Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium ceną	Łączna punktacja oferty
3	VERTI SYSTEM Krzysztof Turkowski ul. Podbiałowa 13,61-680 Poznań	74,48	297,92
9	M. Ostrowski Sp. j. ,ul. Armii Krajowej 5,50-541 Wrocław	86,94	347,76
10	Przedsiębiorstwo Handlowe MAGNUS Piotr Filipowicz ul. Marsz. J. Piłsudskiego 53, 22-400 Zamość	100,00	400,00
12	MM MARKET Małgorzata Małecka ul. K. Szałas 17,03-180 Warszawa	66,05	264,2
13	ATHLETIC Sp. z o.o.,ul. Katowicka 8A, 46-200 Kluczbork	72,98	291,92

**2.Działając na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 i art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy.**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w wyniku dokonanej przez zamawiającego wezwania na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp nie przedłożył wymaganych w § 8 ust.9 pkt.7 i 8 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kompletu dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art.25 ust.1 pkt.1 i art.26 ust.4 oraz braku podstaw do wykluczenia z powodu nie spełnienia warunków o których mowa w art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp , potwierdzających spełnienie tych warunków, aktualnych na dzień składania ofert ( brak wymaganych załączników do oferty tj. parafowanego wzoru umowy oraz specyfikacji dostaw potwierdzających spełnienie przez oferowane dostawy minimalnych wymogów określonych w SIWZ oraz nie dokonanie ich uzupełnienia na wezwanie Zamawiającego )

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisem art.24 ust.4 ustawy Pzp. oraz art 89 ust.1 pkt 2 pzp.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp to jest nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### 5.Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Otrzymują wg rozdzielnika.

1.Wykonawcy

2.Tablica ogłoszeń

3. Strona internetowa

4.A/a

WÓJT  
*mgr inż. Jan Ziarnik*