

GINA FRYSZTAK

woj. podkarpackie

ul. Ks. Wojciecha Błajera 20, 38-130 Frysztak

~~OW. 222.2.2013~~ 10, fax (17) 27 77 920

NIP 819-15-65-087 REGON 690582186

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Frysztak, 2013-06-17

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr OW.222.2.2013 w trybie przetargu nieograniczonego pn:

„Termomodernizacja wybranych obiektów szkolno-oświatowych na terenie gminy Frysztak” -projekt dofinansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013

1. Działając na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych (jednolity tekst z 2010 roku Dz.U.Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) informuję, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę nr 5 złożoną przez firmę :

FULLFARB

M.Luczyk, S.Sasiela

Spółka Jawna

Ul. Wolska 2

36-130 Raniszów

na kwotę :

Netto : 476 556,97 PLN

(słownie : czterysta siedemdziesiąt sześć tysięcy pięćset pięćdziesiąt sześć złotych 97/100)

Brutto : 586 165,07 PLN

(słownie : pięćset osiemdziesiąt sześć tysięcy sto sześćdziesiąt pięć złotych 07/100).

Uzasadnienie wyboru :

powyższa oferta jest kompletna ,spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę z pośród ofert nie podlegających wykluczeniu i odrzuceniu i jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia Zamawiającego, gdzie jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawa Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
1	Firma Usługowo-Handlowa Akar Pielą Grzegorz Ul. Zawiszy Czarnego 26a 35-082 Rzeszów	68,40	205,20
2	J.P. BUD J. Leszczak, P. Podsiadło 38-123 Wysoka Strzyżowska 125	0	0
3	KES-BUD Krzysztof Basamania 38-126 Markuszowa 47 A	0	0



4	FULLFARB M. Łuczyk, S. Sasiela Spółka Jawna Ul. Wolska 2 36-130 Ranizów	100	300
---	--	-----	-----

2. Działając na podstawie art.24 ust. 3 i art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
2	J.P. BUD J. Leszczak, P. Podsiadło 38-123 Wysoka Strzyżowska 125	<p>Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert art.24 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Uzasadnienie: Wniesione przez Wykonawcę wadium w formie gwarancji bankowej wadialnej nr 46/G/13 wystawione przez Bank Spółdzielczy w Strzyżowie nie spełnia warunków określonych w SIWZ.</p> <p>W §10 pkt. 18 SIWZ dokument potwierdzający wniesienie wadium w formie innej niż w pieniądzu (gwarancje, poręczenia) nie może posiadać zapisów w swej treści, które ograniczają Zamawiającemu możliwość otrzymania kwoty wadium w okolicznościach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych. W przypadku, gdy Wykonawca wnosi wadium w formie gwarancji/poręczenia z treści tych gwarancji/poręczeń musi w szczególności jednoznacznie wynikać zobowiązanie gwaranta/poręczyciela do zapłaty całej kwoty wadium nieodwołalnie i bezwarunkowo, na pierwsze żądanie Zamawiającego zawierające oświadczenie, że zaistniały okoliczności zatrzymania wadium określone w ustawie Prawo zamówień publicznych, bez potwierdzania tych okoliczności.</p> <p>UWAGA: Treść gwarancji/poręczenia nie może ograniczać bezwarunkowości gwarancji/poręczenia, a w szczególności nie może zawierać zapisów, że żądanie zapłaty wadium powinno być przekazane za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Zamawiającego, który potwierdzi, że podpisy złożone na żądaniu zapłaty należą do osób uprawnionych do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Zamawiającego .</p> <p>Wszelkie zapisy w treści gwarancji/poręczenia ograniczające Zamawiającemu możliwość otrzymania kwoty wadium spowodują wykluczenie wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych .</p> <p>Treść załączonej gwarancji bankowej zawiera zapis ograniczający bezwarunkowość gwarancji wadialnej.</p>
3	KES-BUD Krzysztof Basamania 38-126 Markuszowa 47 A	<p>Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Wykonawca w wyniku dokonanej przez zamawiającego wezwania na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp nie przedłożył wymaganych w § 8 ust. 2 pkt.2 i w § 8 ust.3 pkt.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w § 7 ust. 3 pkt. 2 i § 7 ust. 3 pkt. 4</p>



	<p>1) brak dowodu opłacenia polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nr 279 12 461 00193283</p> <p>2) brak dowodu potwierdzającego, że wykonawca w okresie ostatnich pięciu lat (przed upływem terminu składania ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał co najmniej 2 zamówienia obejmujące wykonanie robót polegających na termomodernizacji ... wraz z wymianą instalacji c.o. i c.w.u. Wartość każdej z robót nie może być mniejsza niż 500 000 zł netto.</p> <p>Z załączonych dokumentów wynika, że w przypadku realizacji zamówienia dla Związku Rzemiosła Polskiego-Sanatorium Uzdrawiskowe „Piast” zamówienie nie obejmowało robót w zakresie c.w.u., ponadto zgodnie z załączonymi do oferty referencjami z dnia 18.05.2009 r termin realizacji prac termomodernizacji budynku przypadła na okres od sierpnia 2007 do grudnia 2008, natomiast zgodnie z referencjami uzupełnionymi na wezwanie zamawiającego z dnia 22.02.2012 r termin realizacji prac termomodernizacji budynku przypadła na okres 07-08.2007, a więc przed pięciu ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert (referencje zawierają wykluczające się treści).</p>
--	--

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
2	J.P. BUD J. Leszczak, P. Podsiadło 38-123 Wysoka Strzyżowska 125	Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisem art.24 ust.4 ustawy Pzp.
3	KES-BUD Krzysztof Basamania 38-126 Markuszowa 47 A	Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisem art.24 ust.4 ustawy Pzp.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp to jest nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

5.Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Otrzymują wg rozdzielnika.

1.Wykonawcy

2.Tablica ogłoszeń

3. Strona internetowa

4.A/a

WÓJT
mgr inż. Jan Ziarnik