



## GMINA FRYSZTAK

woj. podkarpackie  
ul. Ks. Wojciecha 222, 33-130 Frysztak  
tel. (17) 27 77 110, fax (17) 27 77 920  
NIP 819-15-65-087 REGON 690582186

Frysztak, 2013-06-10

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr OW.222.1.2013 w trybie przetargu nieograniczonego pn:

Wykonanie robót budowlanych do projektu pn „Budowa ogólnodostępnych placów zabaw:

Zadanie 1: Budowa ogólnodostępnego placu zabaw dla dzieci w miejscowości Stępina

Zadanie 2: Budowa ogólnodostępnego placu zabaw dla dzieci w miejscowości Cieszyna przy Szkole Podstawowej

Zadanie 3: Budowa ogólnodostępnego placu zabaw dla dzieci w miejscowości Frysztak”

*-Projekt dofinansowany w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 na lata 2007 – 2013, działanie 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju dla małych projektów, tj. operacji, które nie odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działań Osi 3 ale przyczyniają się do osiągnięcia celów tej strategii*

Na sfinansowanie całości zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 114 951,22 zł brutto.

1. Działając na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych (jednolity tekst z 2010 roku Dz.U.Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) informuję, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę nr 8 złożoną przez firmę :

#### Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

„APIS” J. Oziębło

Ul. Kolaniki 19

37-500 Jarosław

za kwotę :

**Netto : 70 111,76 PLN**

(słownie : siedemdziesiąt tysięcy sto jedenaście złotych 76/100)

**Brutto : 86 237,46 PLN**

(słownie : osiemdziesiąt sześć tysięcy dwieście trzydzieści siedem złotych 46/100).

#### Uzasadnienie wyboru :

powyższa oferta jest kompletna ,spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę z pośród ofert nie podlegających wykluczeniu i odrzuceniu i jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia Zamawiającego, gdzie jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawa Kodeks Cywilny.

#### W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
1	„Fior” Sp. z o.o. ul. Odkrywców 1/3-5 53-212 Wrocław	70,11	210,33

2	MAGIC GARDEN Daniel Gacek Ul. Mieleńska 27 88-170 Pakość	91,43	274,29
3	'Maja' Ewelina Piotrowska Ul. Kopernika 10 07-320 Małkinia Górna	74,89	224,67
4	PROMETEUSZ Cezary Krakowski Ul. Topolowa 23 95-200 Pabianice	49,02	147,06
5	„MEVIUS” s.c. Wojciech Zdeb, Mateusz Cichowski Majdan Brzezicki 42 21-050 Piaski	64,86	194,58
6	NOVUM Wyposażenie placów zabaw Sławomir Chmieliński Grom 36 12-130 Pasym	0	0
7	Firma Produkcyjno -Usługowo- Handlowa MARPIS s.c. Mariusz Piekło, Piotr Piekło Stobierna 9 36-002 Jasionka	0	0
8	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „APIS” J. Oziębło Ul. Kolaniki 19 37-500 Jarosław	100	300

**2. Działając na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 i art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcę.**

**3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
6	<i>NOVUM Wyposażenie placów zabaw Sławomir Chmieliński Grom 36 12-130 Pasym</i>	Treść złożonej przez wykonawcę oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uzasadnienie: W SIWZ (Rozdział 3 pkt. 5) Zamawiający wymagał udzielenia przez Wykonawcę pisemnej gwarancji jakości na okres nie krótszy niż 36 miesięcy. Wykonawca w formularzu ofertowym w pkt. 9 nie podał okresu gwarancji. W Rozdziale 7 Inne dokumenty i oświadczenia wymagane w postępowaniu w pkt. 2 Zamawiający wskazał kosztorysy ofertowe wg załączonych przedmiarów, oddzielnie dla zadania nr 1, nr 2 i nr 3. W SIWZ w Rozdziale 11. Opis sposobu przygotowania ofert w pkt.4 lit. b) Zamawiający wskazał, iż oferta winna zawierać dokumenty i oświadczenia wymienione w

		rozdziałach 6 i 7 SIWZ. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysów.
7	<i>Firma Produkcyjno -Usługowo- Handlowa MARPIS s.c. Mariusz Piekło, Piotr Piekło Stobierna 9 36-002 Jasionka</i>	<p>Treść złożonej przez wykonawcę oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie: Zamawiający w SIWZ w Rozdziale 3 Opis przedmiotu zamówienia pkt. 8 i 9 wskazał, że wszystkie urządzenia zastosowane na placach zabaw muszą być wykonane zgodnie z obowiązującymi normami tj. zgodnie z Normą z grupy PN-EN 1176-2009 oraz posiadać certyfikaty, badania, inne dokumenty potwierdzające zgodność urządzeń z odpowiednią normą. Certyfikaty, badania, inne dokumenty potwierdzające zgodność z odpowiednią normą dla każdego urządzenia zabawowego należy dołączyć do oferty przetargowej.</p> <p>Wykonawca zobowiązany jest ponadto załączyć do oferty opis techniczny i rysunki lub fotografie poszczególnych urządzeń zabawowych, zawierające parametry danego urządzenia celem wykazania, iż dane urządzenie spełnia parametry techniczne określone przez Zamawiającego.</p> <p>Zamawiający w SIWZ w rozdziale 6 pkt. 5 żądał aby Wykonawca załączył dokumenty potwierdzające, że oferowane roboty budowlane, dostawy odpowiadają określonym wymaganiom:</p> <p>a) opisy techniczne i rysunki lub fotografie poszczególnych urządzeń wyposażenia placów zabaw, zawierające parametry wszystkich urządzeń celem wykazania, że dane urządzenie spełnia określone przez Zamawiającego parametry techniczne,</p> <p>b) certyfikaty, badania, inne dokumenty potwierdzające zgodność z Normą z grupy PN-EN 1176 – 2009 dla każdego urządzenia wyposażenia placu zabaw.</p> <p>W SIWZ w Rozdziale 11. Opis sposobu przygotowania ofert w pkt.4 lit. b) Zamawiający wskazał, iż oferta winna zawierać dokumenty i oświadczenia wymienione w rozdziałach 6 i 7 SIWZ.</p> <p>Zgodnie z Art 26 ust 3 Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących opisów technicznych, rysunków lub fotografii poszczególnych urządzeń wyposażenia placów zabaw oraz certyfikatów potwierdzających zgodność z Normą z grupy PN-EN 1176-2009 dla każdego urządzenia wyposażenia placu zabaw. Wykonawca złożył niekompletny opis techniczny oraz niekompletny zestaw certyfikatów. W złożonym opisie brak jest opisu technicznego, rysunku lub fotografii oraz certyfikatu dla urządzeń: talerz na sprężynach oraz walec sprawnościowy (koło oło) wskazane przez Wykonawcę w kosztorysie ofertowym dla zadania nr 1 i nr 3.</p> <p>Zamawiający tylko raz może wezwać Wykonawcę do uzupełnienia każdego z dokumentów określonych w Art. 25 ust 1 PZP.</p>

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp to jest nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

5.Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Otrzymują wg rozdzielnika.

1. Wykonawcy
2. Tablica ogłoszeń
3. Strona internetowa
4. A/a

**WÓJT**  
*mgr inż. Jan Ziarnik*