



Frysztak, 2012-12-20

Gpr.271.5.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. :

wykonanie robót budowlanych w ramach projektu „Poszerzenie oferty kulturalnej Gminnego Ośrodka Kultury we Frysztaku z siedzibą w Twierdzy poprzez modernizację bazy i zakup wyposażenia służącego prowadzeniu działalności kulturalnej”

-Projekt dofinansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013, - Oś .VI-Turystyka i kultura „działanie „Rozwój infrastruktury kulturalnej”

Na sfinansowanie całości zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 435 518,95 zł brutto.

(słownie: czterysta trzydzieści pięć tysięcy pięćset osiemnaście złotych 95/100)

1. Działając na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych (jednolity tekst z 2010 roku Dz.U.Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) informuję, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę nr 3 złożoną przez firmę :

Firma Usługowo-Transportowo-Handlowo-Budowlana RAF-MAR Witold Korab

Adres: **Lutcza 194,38-112 Lutcza**

za kwotę :

Netto : 208 616,30 PLN

(słownie : dwieście osiem tysięcy sześćset szesnaście złotych 30/100)

Brutto : 256 598,05 PLN

(słownie : dwieście pięćdziesiąt sześć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt osiem złotych 05/100).

Uzasadnienie wyboru :

powyższa oferta jest kompletna ,spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę z pośród ofert nie podlegających wykluczeniu i odrzuceniu i jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia Zamawiającego, gdzie jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawa Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
1	MARK-BUD Usługi Ogólno-Budowlane oraz Handel Marek Czerw , Lublica 30A, 38-214 Bieździedza	0	0
2	EL-NAFT Sp. z o.o. ul. Lotników 2,38-400 Krosno	59,09	236,36

3	Fina Usługowo-Transportowo-Handlowo-Budowlana RAF-MAR Witold Korab Lutcza 194,38-112 Lutcza	100,00	400,00
4	Firma Usługowo-Handlowa AKAR Piela Grzegorz ul. Zawiszy Czarnego 26A, 35-082 Rzeszów	70,67	282,68
5	Firma Handlowa ELA Hurtownia Materiałów Budowlanych Jasielskie Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane Sp. z o.o. ul. Towarowa 27, 38-200 Jasło	71,96	287,84
6	Spółdzielnia Rzemieślnicza Wielobranżowa ul. Ujejskiego 22,33-100 Tarnów	81,83	372,32

2. Działając na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 i art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
1	MARK-BUD Usługi Ogólno-Budowlane oraz Handel Marek Czerw, Lublica 30A, 38-214 Bieździedza	Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w wyniku dokonanego przez zamawiającego wezwania na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp nie przedłożył wymaganych w § 5 ust.3 pkt.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia uzgodnień z autorem projektu budowlanego w przedmiocie zaferowania urządzeń zamiennych oraz nie wykazał spełnienia warunku o którym mowa w § 7 ust.3 pkt.3 lit.a SIWZ tj. co najmniej 12 miesięcy doświadczenia zawodowego kierownika budowy jako kierownik robót licząc od daty wszczęcia niniejszego postępowania, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art.22 ust.1 pkt.3, art.25 ust.1 pkt.1 i art.26 ust.2a oraz braku podstaw do wykluczenia z powodu nie spełnienia warunków o których mowa w art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp, potwierdzających spełnienie tych warunków, aktualnych na dzień składania ofert (brak stanowiska autora projektu w przedmiocie proponowanych urządzeń równoważnych jako odpowiadających założeniom projektowym i technicznym oraz brak wykazania doświadczenia osoby proponowanej jako kierownik budowy w pełnieniu funkcji kierownika robót zgodnie z zapisami SIWZ- wykonawca dołączył w uzupełnieniu oferty uprawnienia osoby funkcyjnej bez wskazania czy osoba ta posiada wymagany staż w pełnieniu funkcji określonej w SIWZ, a w przedmiocie proponowanych urządzeń równoważnych ograniczył się do własnego stwierdzenia, że autor projektu nie wyraża zgody na ich wprowadzenie, bez pisemnej wypowiedzi autora projektu)

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
1	MARK-BUD Usługi Ogólno-Budowlane oraz Handel Marek Czerw, Lublica 30A, 38-214 Bieździedza	Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisem art.24 ust.4 ustawy Pzp. oraz art 89 ust.1 pkt 2 pzp.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp to jest nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

5.Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Otrzymują wg rozdzielnika.

1. Wykonawcy
2. Tablica ogłoszeń
3. Strona internetowa
4. A/a

Łaski, dnia 14.01.2014 r.
 Starosta
 ŁASKI
 ŁASKI