

**UCHWAŁA NR XVIII/127/2016**  
**Rady Gminy Frysztak**  
**z dnia 30 maja 2016 r.**

**w sprawie przyjęcia Diagnozy potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów i nauczycieli Gimnazjum Publicznego im. Jana Pawła II w Stępinie w ramach Osi IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie RPO WP 2014 – 2020.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz regulaminu konkursu nr RPPK.09.02.00-IP.01-18-008/16 o dofinansowanie projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa IX - Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego,

**Rada Gminy Frysztak, uchwała co następuje:**

**§ 1.**

Przyjmuje się Diagnozę potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów i nauczycieli Gimnazjum Publicznego im. Jana Pawła II w Stępinie, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Frysztak, a nadzór nad jej realizacją powierza się Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

  
**Stanisław Kwiatek**



# **DIAGNOZA**

**potrzeb w zakresie wsparcia  
edukacyjnego uczniów, nauczycieli  
Gimnazjum im. Jana Pawła II  
w Zespole Szkół w Stępinie**

## Spis treści

1.	Wprowadzenie .....	3
1.	Sylwetka szkoły.....	7
1.1.	Podstawowe informacje dotyczące Szkoły.....	7
1.1.1.	Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła .....	7
1.1.2.	Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania.....	8
1.2.	Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole .....	8
1.3.	Charakterystyka młodzieży uczęszczającej do Szkoły.....	8
2.	Potencjał infrastrukturalny Szkoły.....	11
2.1.	Wyposażenie pracowni przyrodniczych – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów .. .....	11
2.2.	Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów ..	16
3.1.	Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic.....	20
3.1.1.	Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego po klasie III gimnazjum w latach 2013 – 2015 .....	20
3.1.2.	Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic.....	21
3.1.3.	Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic.....	24
3.2.	Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych .....	24
3.3.	Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2015/2016 .....	31
3.4.	Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych.....	32
3.5.	Analiza zapotrzebowania na dokszałcanie nauczycieli .....	33
3.6.	Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne.....	34
3.7.	Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia.....	37
	Spis tabel .....	40
	Spis wykresów .....	41

# 1. Wprowadzenie

## Cel i zakres diagnozy:

Celem ogólnym diagnozy było określenie **potrzeb w zakresie wsparcia edukacyjnego uczniów, nauczycieli oraz Gimnazjum im. Jana Pawła II w Zespole Szkół w Stępinie.**

**Cele szczegółowe** obejmowały:

- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowany przez MEN,
- ✓ określenie niezbędnego wyposażenia bazy Szkoły, tak aby posiadała ona przynajmniej wyposażenie zgodne ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN, niezbędne do osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych*<sup>1</sup>
- ✓ określenie zapotrzebowania na doksztalcenie nauczycieli.
- ✓ określenie zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne (w podziale na zajęcia: wyrównawcze i rozwijające),
- ✓ określenie zapotrzebowania uczniów i uczennic na wsparcie edukacyjno – zawodowe,
- ✓ określenie kierunków działania w zakresie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Zakres diagnozy obejmuje:

- 1) ocenę stanu infrastruktury dydaktycznej Szkoły pod kątem realizacji kształcenia, w szczególności w obszarze przedmiotów przyrodniczych oraz TIK,
- 2) analizę wyników osiąganych przez uczniów i uczennice,
- 3) analizę zapotrzebowania uczniów i uczennic na zajęcia pozalekcyjne, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć matematyczno – przyrodniczych, językowych i informatycznych oraz zajęć rozwijających kompetencje kluczowe niezbędne na rynku pracy
- 4) analizę zapotrzebowania uczniów i uczennic na wsparcie edukacyjno – zawodowe,
- 5) analizę zapotrzebowania nauczycieli na doskonalenie zawodowe.

---

<sup>1</sup> Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020, Warszawa, 2 czerwca 2015 r., Podrozdział 3.4 – Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych, s. 29-31.

### **Zespół opracowujący diagnozę:**

Diagnoza została opracowana przez zespół nauczycieli powołany przez Dyrektora Szkoły **mgr Janusza Zarszyńskiego** i pracujących pod jego nadzorem:

- mgr Magdalena Kolbusz-Wójcik,
- mgr Monika Niezgoda,
- mgr Piotr Świrad.

### **Narzędzia i metody wykorzystywane do przygotowania diagnozy:**

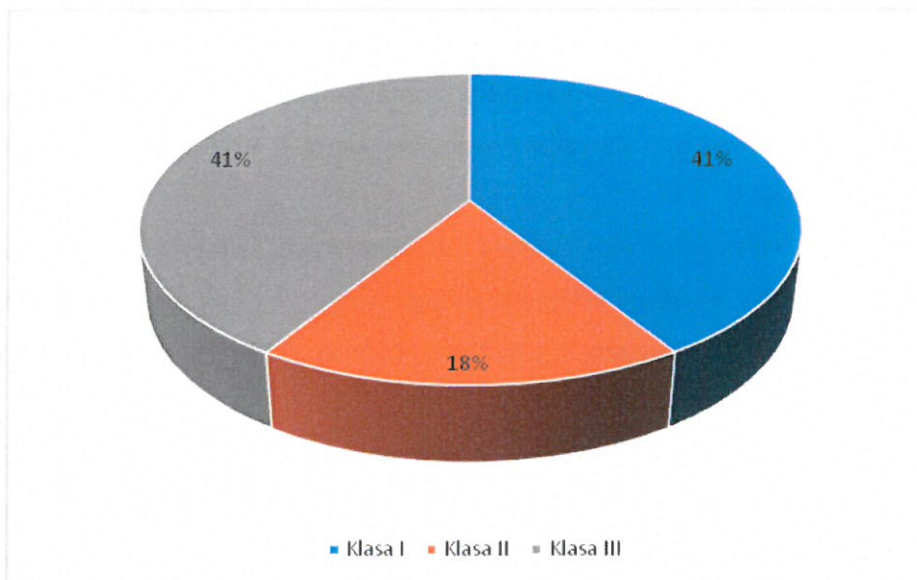
W celu przygotowania niniejszej diagnozy przeprowadzono:

- analizę danych zastanych, tzw. desk research, wykorzystującą przede wszystkim dokumenty opracowane w Szkole oraz raporty Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie oraz Centralnej Komisji Egzaminacyjnej,
- badania ankietowe, które zostały zrealizowane w okresie 15.04.2016 – 30.04.2016. Podczas badania wykorzystano 3 kwestionariusze ankiet:
  - 1) kwestionariusz ankiety dla uczniów i uczennic,
  - 2) kwestionariusz ankiety dla nauczycielek i nauczycieli,
  - 3) kwestionariusz ankiety dla rodziców,
- wywiady z Dyrektorem Szkoły oraz nauczycielami.

Poniżej zaprezentowano informacje dotyczące badanej grup uczniów i uczennic, nauczycielek i nauczycieli oraz rodziców.

W badaniu ankietowym uczniów i uczennic wzięło udział 34 osoby, z tego 20 (58,82%) stanowiły dziewczęta, zaś 14 (41,18%) stanowili chłopcy. Strukturę badanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali zaprezentowano na wykresie 1.

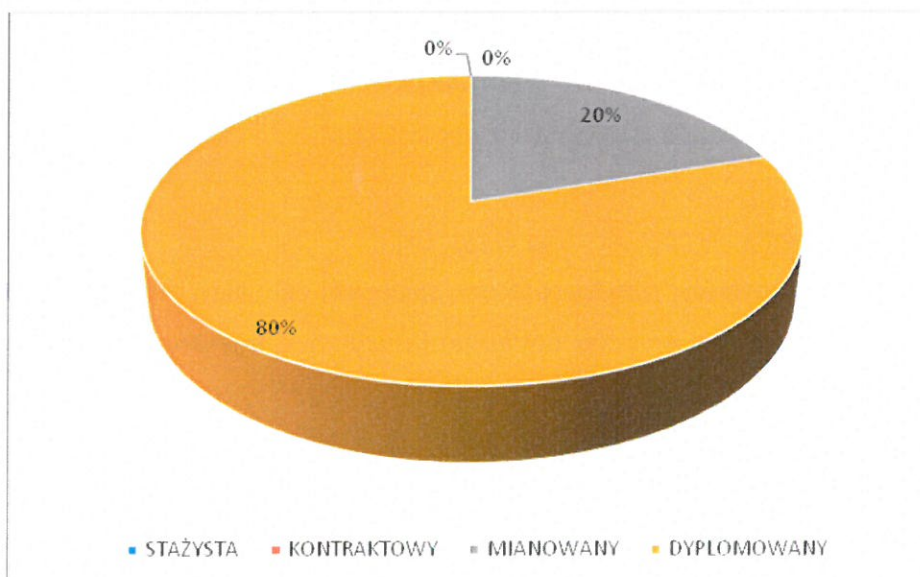
**Wykres 1.** Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali



**Źródło:** Opracowanie własne

W badaniu ankietowym nauczycielek i nauczycieli wzięło udział 10 osób, z tego 4 (40,00%) stanowiły kobiety, zaś 6 (60,00%) stanowili mężczyźni. Wszyscy badani posiadali tytuł magistra. Strukturę nauczycielek i nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego zaprezentowano na wykresie 2.

**Wykres 2.** Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego



**Źródło:** Opracowanie własne

Wszyscy ankietowani nauczyciele zadeklarowali, że są lub byli wychowawcą klasy.

Ankietyzacji poddani zostali również rodzice uczniów i uczennic klas I – III. Wśród badanych było 19 (95,00%) kobiet oraz 1 (5,00%) mężczyzna. Jedna osoba (2,00%) nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie. Wśród badanych było 11 rodziców uczniów klas I, 4 rodziców uczniów klas II oraz 5 rodziców uczniów klas III.

Wśród matek badanych uczniów i uczennic dominowały osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym - 9 (45,00%). W dalszej kolejności występowały osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym - 5 (25,00%) oraz średnim 4 (20,00%). Najmniej licznie reprezentowane były matki z wykształceniem wyższym 2 (10,00%).

Natomiast wśród ojców najczęściej występowały osoby z wykształceniem średnim 10 (50,00%). Kolejne frakcje stanowili ojcowie z wykształceniem zasadniczym zawodowym 6 (30,00%) i wyższym - 3 (15,00%). Najmniej licznie reprezentowani byli ojcowie z wykształceniem gimnazjalnym i niższym- 1 (5,00%).

W badanej grupie najwięcej rodziców (10 osób) zadeklarowało, że mają 2 dzieci. Nieco mniej osób wskazało, że ma 4 i więcej dzieci (6 osób). Najmniejszy badanych (po 2 osoby) zadeklarowało, że ma 1 dziecko lub 3 dzieci.

Status rodziców badanych na rynku pracy jest następujący:

- ✓ OBYDWOJE RODZICE PRACUJĄ – 4 (20,00%) rodziców,
- ✓ JEDNO Z RODZICÓW PRACUJE, DRUGIE JEST BEZROBOTNE – 8 (40,00%) rodziców,
- ✓ JEDNO Z RODZICÓW PRACUJE, DRUGIE JEST NA RENCIE – 1 (5,00%) rodzic,
- ✓ OBYDWOJE RODZICE SĄ BEZROBOTNI – 6 (30,00%) rodziców,
- ✓ OBYDWOJE RODZICÓW JEST NA RENCIE – 1 rodzic (5,00%).

Ponadto 1 osoba nie wskazała odpowiedzi na to pytanie.

Korzystanie z pomocy ośrodka pomocy społecznej lub innej instytucji zadeklarowało 7 (35,00%) rodziców. Według rodziców dostęp do komputera i Internetu w domu mają wszyscy uczniowie i uczennice.



## 1. Sylwetka szkoły

### 1.1. Podstawowe informacje dotyczące Szkoły

Gimnazjum im. Jana Pawła II zlokalizowane jest w Gminie Frysztak w województwie podkarpackim, w powiecie strzyżowskim, w miejscowości Stępina (38-125 Stępina, Stępina 54). Gimnazjum im. Jana Pawła II jest częścią Zespołu Szkół w Stępinie, w którego strukturze organizacyjnej znajduje się także szkoła podstawowa. Osobą uprawnioną do podejmowania wiążących decyzji w imieniu Szkoły jest mgr Janusz Zarszyński.

Ze Szkołą możliwy jest kontakt telefoniczny (+48172775805), z użyciem faxu (+48172776582) oraz e – mailowy (sekretariatsstepina@wp.pl).

Informacje dotyczące Szkoły można uzyskać z jej strony internetowej [www.stepina.pl](http://www.stepina.pl).

#### 1.1.1. Informacje o podmiotach, z którymi współpracuje Szkoła

W obszarze realizacji zadań dydaktyczno – wychowawczych oraz pozostałych zadań, które wynikają ze specyfiki jednostki, Szkoła współpracuje z następującymi instytucjami:

1) w zakresie realizacji dodatkowych zajęć dla uczniów:

- ZHP, 35-045 Rzeszów, ul. Hetmańska 9,  
zakres współpracy: Działająca drużyna harcerska
- Gminna Biblioteka Publiczna, 38-130 Frysztak, ul. Księdza Wojciecha Baljera 14  
zakres współpracy: Rozwój czytelnictwa,

2) w zakresie edukacji i podnoszenia kompetencji nauczycieli:

- Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, 35-036 Rzeszów, ul. Romana Niedzielskiego 2,  
zakres współpracy: udział w warsztatach, szkoleniach itp.,
- Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, 38-100 Strzyżów, ul. Parkowa 4,  
zakres współpracy: Punkt konsultacyjny w szkole,

3) w zakresie funkcjonowania szkoły w środowisku lokalnym:

- Filia Gminnej Biblioteki Publicznej we Frysztaku, 38-125 Stępina, Stępina 165,  
zakres współpracy: Rozwój czytelnictwa, promocja książki, Cała polska czyta dzieciom, Narodowe czytania itp.

### 1.1.2. Informacje o projektach EFS oraz efektach ich wdrażania

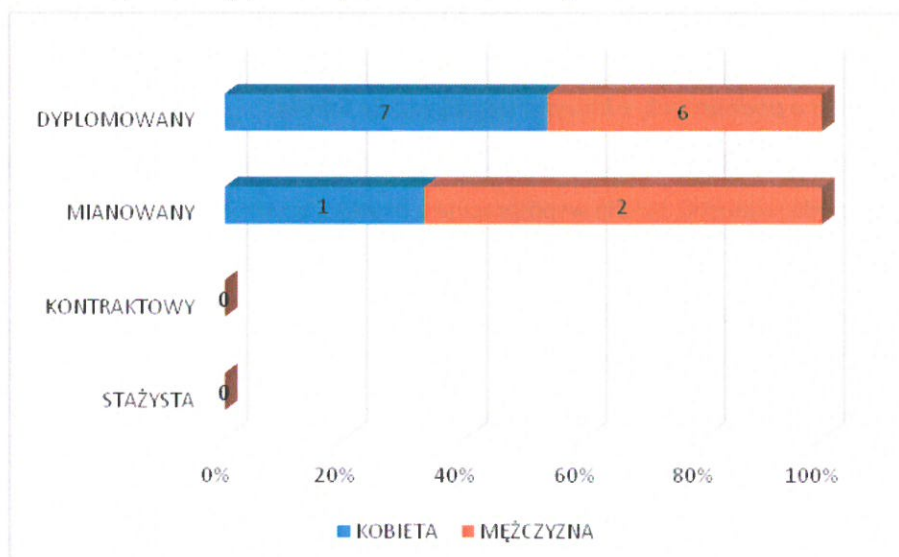
W latach 2007 – 2015 Szkoła nie uczestniczyła w realizacji projektów w ramach EFS.

## 1.2. Charakterystyka nauczycieli pracujących w szkole

W szkole zatrudnionych jest 16 nauczycielek i nauczycieli, wśród których jest 8 (50,00%) kobiet i 8 (50,00%) mężczyzn. Większość osób ma wykształcenie wyższe i legitymują się tytułem magistra (10 osób, w tym 8 kobiet i 7 mężczyzn). Jeden nauczyciel ma tytuł licencjata.

Strukturę nauczycielek i nauczycieli pod względem stopnia awansu zawodowego przedstawiono na wykresie 3.

Wykres 3. Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego



Źródło: Opracowanie własne

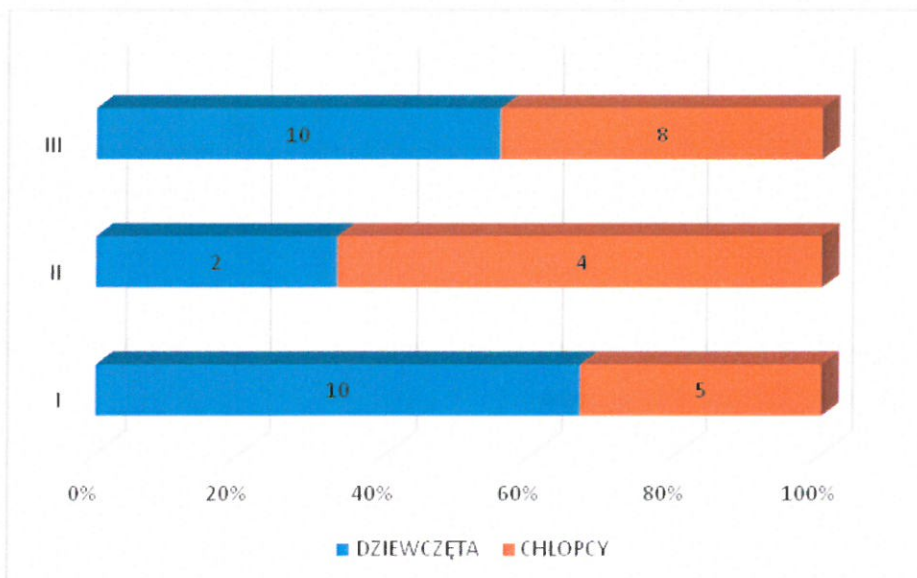
Z informacji zestawionych na wykresie 3 wynika, że dominującą grupą nauczycieli są osoby posiadające stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego (13 osób, w tym 7 kobiet i 6 mężczyzn). Mniej liczną grupę stanowią nauczyciele mianowani (3 osoby, w tym 1 kobieta i 2 mężczyzn). W Szkole nie pracują nauczyciele kontraktowi i stażyści.

## 1.3. Charakterystyka młodzieży uczęszczającej do Szkoły

Według danych na dzień 15.04.2016 do Szkoły uczęszcza 39 uczniów i uczennic, w tym 22 (56,41%) dziewcząt oraz 17 (43,59%) chłopców.

Strukturę młodzieży w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają przedstawiono na wykresie 4.

**Wykres 4.** Struktura młodzieży w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają



**Źródło:** Opracowanie własne

Wszyscy uczniowie i uczennice pochodzą z terenów wiejskich. Ze świadczeń pomocy społecznej korzysta 19 (48,72%) uczniów i uczennic, z czego 11 stanowią dziewczęta, zaś 8 chłopcy. Spośród młodzieży uczęszczającej do szkoły: z rodzin rozbitych pochodzą 3 osoby (3 chłopców), z rodzin dotkniętych ubóstwem 12 osób (7 dziewcząt i 5 chłopców), zaś z rodzin, w których co najmniej 1 rodzic jest bezrobotny 39 osób (21 dziewcząt i 18 chłopców). W Szkole, w klasie III uczy się również 2 chłopców z niepełnosprawnością ruchową oraz sercowo naczyniową.

Strukturę uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym znajdujących się w gorszym położeniu przedstawiono w tabeli 1.

**Tabela 1.** Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu

Klasa	Dziewczęta	Chłopcy	Razem
<b>I</b>			
Łączna liczba uczniów i uczennic	10	5	15
• w tym z terenów wiejskich	10	5	15
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	4	2	6
<b>II</b>			
Łączna liczba uczniów i uczennic	2	4	6

<i>Klasa</i>	<i>Dziewczęta</i>	<i>Chłopcy</i>	<i>Razem</i>
• w tym z terenów wiejskich	2	4	6
• w tym z niepełnosprawnością	0	0	0
• w tym korzystających z pomocy społecznej	2	1	3
<b>///</b>			
łączna liczba uczniów i uczennic	10	8	18
• w tym z terenów wiejskich	10	8	18
• w tym z niepełnosprawnością	0	2	2
• w tym korzystających z pomocy społecznej	5	5	10

*Źródło: Opracowanie własne*

Prognozowana liczba uczniów klas I w roku szkolnym 2016/2017 będzie wynosiła 8 uczniów, zaś w roku szkolnym 2017/2018 16 uczniów.

## 2. Potencjał infrastrukturalny Szkoły

Realizacja zadań dydaktycznych i wychowawczych odbywa się w budynku, który posiada 10 sal lekcyjnych, salę gimnastyczną, bibliotekę oraz boisko szkolne. W 1 salach znajduje się telewizor, w 2 tablica interaktywna. Szkoła posiada 2 pracowni komputerowych (pracownia uruchomiona w 2005 roku), w której znajduje się 26 komputerów, 2 urządzeń wielofunkcyjnych, 6 drukarek. Ponadto Szkoła posiada 1 aparatów fotograficznych i 1 kamer wideo.

Zestawienie sprzętu<sup>2</sup> zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat przedstawiono w tabeli 2.

*Tabela 2. Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat*

Lp.	Rodzaj sprzętu	Liczba sztuk	Rok zakupu	Źródło sfinansowania zakupu sprzętu (środki własne, dofinansowanie z programu rządowego/ze środków unijnych)
1.	Telewizor	1	2015	Środki własne
2.	Kserokopiarka	1	2015	Środki własne

*Źródło: Opracowanie własne*

Szkoła posiada udogodnienie dla osób z niepełnosprawnościami w formie odpowiedniego przystosowania wejścia do szkoły.

Szczegółowej diagnozie w zakresie posiadanego sprzętu i pomocy dydaktycznych oraz zapotrzebowania na sprzęt i pomoce dydaktyczne poddano, posiadane przez Szkołę, wyposażenie pracowni przyrodniczych oraz narzędzia TIK.

### 2.1. Wyposażenie pracowni przyrodniczych – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią wyposażenia pracowni przyrodniczych wykazała, że **Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowanego przez MEN.**

<sup>2</sup> Przez sprzęt rozumie się środki trwałe, w tym sprzęt komputerowy, sprzęt RTV oraz większy sprzęt laboratoryjny

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiałyby uzupełnienie bazy dydaktycznej pracowni przyrodniczej – nakłady finansowe w Szkole na zakup/modernizację pracowni przyrodniczych w ciągu trzech lat wynosiły zero złotych.

Braki w wyposażeniu uniemożliwiają realizację zajęć z fizyki, chemii, biologii oraz geografii wykorzystujących metodę eksperymentu (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) w jak najefektywniejszym, z punktu widzenia łączenia teorii z praktyką, stopniu.

Ten stan potwierdzają odpowiedzi nauczycieli posiadających uprawnienia do nauczania i/lub prowadzących zajęcia z fizyki, chemii, biologii oraz geografii na pytanie: *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) metodę eksperymentu do prowadzenia zajęć?* Spośród 6 osób odpowiedź **W DUŻYM STOPNIU** wskazało 2, zaś **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 1 osoba.

W chwili obecnej zajęcia z wykorzystaniem metody eksperymentu w ramach poszczególnych przedmiotów realizowane są w następującym wymiarze:

Fizyka:

- ✓ w klasie I – 0
- ✓ w klasie II – 0
- ✓ w klasie III – 0

Chemia:

- ✓ w klasie I – 0
- ✓ w klasie II – 0
- ✓ w klasie III – 0

Biologia:

- ✓ w klasie I – 0
- ✓ w klasie II – 0
- ✓ w klasie III – 0

Geografia:

- ✓ w klasie I – 0
- ✓ w klasie II – 0
- ✓ w klasie III – 0

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytania:

- *Jak często w trakcie lekcjach fizyki prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?:* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 18 (52,94%) badanych, **RZADKO** udzieliło 14 (41,18%), zaś **CZĘSTO** 2 (5,88%),
- *Jak często w trakcie lekcjach chemii prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?:* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 14 (41,18%) badanych, **RZADKO** udzieliło 17 (35,29%),

**CZĘSTO 2** (5,88%), zaś **BARDZO CZĘSTO 3** (8,82%) badanych; 3 osoby (8,82%) nie udzieliły odpowiedzi,

- *Jak często w trakcie lekcjach biologii prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?:* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 13 (38,24%) badanych, **RZADKO** udzieliło 15 (44,12%), zaś **CZĘSTO** udzieliło 5 (14,71%) badanych; 1 osoba (2,94%) nie udzieliła odpowiedzi,
- *Jak często w trakcie lekcjach geografii prowadzicie z nauczycielem różne eksperymenty?:* odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 21 (61,77%) badanych, **RZADKO** udzieliło 12 (35,29%), zaś **CZĘSTO 1** (2,94%).

Ocena stanu wyposażenia pracowni przyrodniczych pozwoliła na wskazanie katalogu pomocy dydaktycznych, których zakup jest niezbędny w kontekście posiadania przez Szkołę przynajmniej wyposażenia zgodnego z katalogiem wyposażenia szkolnych pracowni przedmiotów przyrodniczych opracowanego przez MEN. Pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w obszarze przedmiotów przyrodniczych z jak najszerszym zastosowaniem obserwacji i eksperymentu przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje umiejętności i kompetencje zawodowe niezbędne do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytania:

- *Jak oceniasz zajęcia z fizyki prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?:* 21 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 9 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Czwooro uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.
- *Jak oceniasz zajęcia z chemii prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?:* 18 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 14 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Jedynie 3 uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.
- *Jak oceniasz zajęcia z biologii prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?:* 22 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 12 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Jedynie 2 uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.
- *Jak oceniasz zajęcia z geografii prowadzone z wykorzystaniem metody eksperymentu?:* 20 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 10 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ**

**WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU.** Jedynie 4 uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU**  
**– LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE.**

Zestawienie zapotrzebowania na wyposażenie pracowni przyrodniczych przedstawiono w tabeli 3.

*Tabela 3. Zapotrzebowanie na wyposażenie pracowni przyrodniczych*

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa elementu wyposażenia</b>	<b>Ilość</b>
1.	Model komórki roślinnej	1
2.	Model komórki zwierzęcej	1
3.	Model zawłotni - glon zawłotnia	1
4.	Pantofelek - model	1
5.	Mikroskop z kamerą - akumulatorki + ładowarka	1
6.	Mikroskop	15
7.	Narzędzia preparacyjne	15
8.	Wirusy - modele typowych wirusów	1
9.	Model kwiatu brzoskwini	1
10.	Model liścia - liść w przekroju	1
11.	Model łodygi rośliny dwuliściennej	1
12.	Model łodygi rośliny jednoliściennej	1
13.	Model korzenia	1
14.	Model liścia	1
15.	Model kwiatu pszenicy	1
16.	Model rośliny dwuliściennej model brzoskwini	1
17.	Preparaty roślinne	1
18.	Preparaty zoologiczne	1
19.	Preparaty tkankowe	1
20.	Bakterie - zestaw 23 preparatów	1
21.	Lornetka	15
22.	Lupa	30
23.	Pojemnik do obserwacji owadów - podwójna lupa	15
24.	Kącik badacza bezkręgowce	1
25.	Hodowla roślin	1
26.	Walizka ekobadacza	5



<i>L.p.</i>	<i>Nazwa elementu wyposażenia</i>	<i>Ilość</i>
27.	Tułów człowieka unisex	1
28.	Szkielet człowieka na statywie z nerwami rdzeniowymi	1
29.	Szkielet człowieka na statywie	1
30.	Model czaszki człowieka	1
31.	Płuca, krtań, serce	1
32.	Serce - model naturalnych rozmiarów - 2 częściowy	1
33.	Model procesu oddychania	1
34.	Układ trawienny - 3 częściowy - model reliefowy	1
35.	Model wątroby oraz trzustki z dwunastnicą	1
36.	Mózg - model mózgu człowieka z arteriami	1
37.	Serce - model naturalnych rozmiarów 2 - częściowy	1
38.	Model serca ludzkiego pompowany	1
39.	Układ krwionośny model reliefowy	1
40.	Układ nerwowy model reliefowy	1
41.	Model oka	1
42.	Model ucha	1
43.	Model blokowy skóry	1
44.	Rozwój prenatalny człowieka	1
45.	Rozwój zarodka	1
46.	Mejoza i mitoz - model tablicowy - etapy mejozy i mitozy	1

*Źródło: Opracowanie własne*

Wskazana ilość poszczególnych elementów wyposażenia powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków zewnętrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych.

Maksymalizacja efektu dydaktycznego związanego z zakupem sprzętu będzie możliwa w połączeniu z działaniami wspierającymi nauczycieli przedmiotów przyrodniczych poprzez np. modyfikację szczegółowego programu kształcenia dla poszczególnych klas, opracowanie konspektów i materiałów dydaktycznych,

W wyniku zakupu sprzętu oraz przeszkolenia nauczycieli zajęcia z poszczególnych przedmiotów przyrodniczych z wykorzystaniem metody eksperymentu będą mogły być realizowane w następującym wymiarze:

Fizyka:

- ✓ w klasie I – min. 10h
- ✓ w klasie II – min. 10h
- ✓ w klasie III – min. 10h

Chemia:

- ✓ w klasie I – min. 10h
- ✓ w klasie II – min. 10h
- ✓ w klasie III – min. 10h

Biologia:

- ✓ w klasie I – min. 10h
- ✓ w klasie II – min. 10h
- ✓ w klasie III – min. 10h

Geografia:

- ✓ w klasie I – min. 10h
- ✓ w klasie II – min. 10h
- ✓ w klasie III – min. 10h

## 2.2. Wyposażenie Szkoły w narzędzia TIK – stan obecny i rekomendacje w zakresie zakupów

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie posiadanego przez nią sprzętu i wyposażenia ITK wykazała, że **Szkoła nie posiada kompletnego wyposażenia zgodnego ze szczegółowym wykazem pomocy dydaktycznych oraz narzędzi TIK opracowany przez MEN.**

Organ prowadzący nie dysponuje środkami finansowymi, które umożliwiłyby zakup niezbędnego sprzętu TIK – nakłady finansowe w Szkole na zakup sprzętu i narzędzi TIK w ciągu trzech lat wynosiły zero złotych.

Szczegółowa analiza potencjału infrastrukturalnego Szkoły w zakresie funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* została zaprezentowana w tabeli 4.

**Tabela 4.** Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa funkcjonalności</b>	<b>Ocena</b>
1.	stały dostęp do łącza internetowego użytkowników w szkole lub placówce systemu oświaty, na poziomie przepływności optymalnym dla bieżącego korzystania z cyfrowych zasobów online w trakcie lekcji i w ramach pracy	<b>POSIADA</b>

<i>L.p.</i>	<i>Nazwa funkcjonalności</i>	<i>Ocena</i>
	zawodowej	
2.	<p>w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jeden albo dwa zestawy przenośnych komputerów albo innych mobilnych urządzeń mających funkcje komputera oraz dedykowanego urządzenia umożliwiającego ładowanie oraz zarządzanie mobilnym sprzętem komputerowym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. zainstalowanym systemem operacyjnym;</li> <li>ii. dostępem do oprogramowania biurowego;</li> <li>iii. oprogramowaniem antywirusowym, jeżeli istnieje dla danego urządzenia – opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych;</li> <li>iv. oprogramowaniem zabezpieczającym komputer albo inne mobilne narzędzia mające funkcje komputera w przypadku kradzieży;</li> <li>v. oprogramowaniem do zarządzania zestawem przenośnych komputerów albo innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera dla potrzeb przeprowadzania zajęć lekcyjnych - w zależności od rodzaju wybranego przenośnego komputera albo innego mobilnego narzędzia mającego funkcje komputera - opcjonalnie, jeżeli takie oprogramowanie nie jest zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych oraz oprogramowaniem do zarządzania szkolnymi urządzeniami sieciowymi;</li> <li>vi. oprogramowaniem zabezpieczającym uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju w rozumieniu art. 4a ustawy o systemie oświaty;</li> <li>vii. oprogramowaniem zabezpieczającym szkolne urządzenia sieciowe</li> </ul>	<b>POSIADA</b>
3.	<p>w zależności od liczby uczniów, tj. do 300 albo od 301, szkoła lub placówka systemu oświaty posiada odpowiednio, co najmniej, jedno albo dwa wydzielone miejsca dostosowane do potrzeb funkcjonowania zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera z bezprzewodowym dostępem do Internetu</p>	<b>POSIADA</b>
4.	<p>w miejscach, w których uczniowie korzystają z zestawu przenośnych komputerów lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera, jest możliwa prezentacja treści edukacyjnych z wykorzystaniem wielkoformatowych, niskoemisyjnych, interaktywnych urządzeń do projekcji obrazu i emisji dźwięku umożliwiających wyświetlanie obrazu bez konieczności każdorazowego dostosowywania warunków światła i układu ławek w salach</p>	<b>POSIADA</b>
5.	szkoła lub placówka systemu oświaty zapewnia komputery przenośne lub inne	<b>POSIADA</b>

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa funkcjonalności</b>	<b>Ocena</b>
	mobilne narzędzia mające funkcje komputera do indywidualnego użytku służbowego nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem TIK	
6.	szkoła lub placówka systemu oświaty posiada co najmniej jedno miejsce (pomieszczenie), w którym uczniowie mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu pomiędzy oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych w godzinach pracy szkoły, zgodnie z organizacją roku szkolnego	<b>POSIADA</b>

*Źródło: Opracowanie własne*

Natomiast ilościowy stan oprogramowania znajdującego się w posiadaniu Szkoły i służącego do wspomaganie realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów przedstawiono w tabeli 5.

**Tabela 5.** Stan oprogramowania do wspomaganie realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Ilość posiadanych programów</b>
1.	Matematyka	0
2.	Historia	0
3.	Język Angielski	0

*Źródło: Opracowanie własne*

Braki w wyposażeniu w narzędzia TIK uniemożliwiają realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych (zarówno w ramach podstawy programowej jak również zajęć pozalekcyjnych) ze wszystkich przedmiotów w optymalnym stopniu. Ten stan potwierdzają odpowiedzi nauczycieli na pytania: *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) urządzenia cyfrowe oraz sprzęt informatyczny do prowadzenia zajęć przedmiotowych?*, gdzie spośród 10 osób odpowiedź **W DUŻYM STOPNIU** wskazało 7, zaś **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 3 osoby oraz *W jakim stopniu wykorzystuje Pan(i) Internet do prowadzenia zajęć przedmiotowych?* – w tym przypadku spośród 20 osób odpowiedź **W BARDZO DUŻYM STOPNIU** wskazała 1, **W DUŻYM STOPNIU** 5, zaś **W NIEZNACZNYM STOPNIU** 4 osoby.

Odpowiedzi nauczycieli na powyższe pytanie w znacznym stopniu potwierdzają odpowiedzi uczniów na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się wykorzystując komputery, projektory, tablice interaktywne, itp.?*: odpowiedzi **BARDZO RZADKO** udzieliło 7 (20,59%) osób, **RZADKO** udzieliło 13 (38,24%), zaś **CZĘSTO** również 13 (38,24%). Jedna osoba nie udzieliła odpowiedzi. Spośród wszystkich z przedmiotów (oprócz informatyki) uczniowie wskazali, iż najczęściej narzędzia TIK wykorzystywane są na lekcjach chemii (28 osób).

Ocena stanu wyposażenia w narzędzia TIK pozwoliła na wskazanie katalogu sprzętu oraz oprogramowania, których zakup jest niezbędny w kontekście osiągnięcia funkcjonalności, które musi spełniać szkoła, która planuje realizację typu projektu: *Korzystanie z technologii informacyjno – komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych* oraz pozwoli to na efektywniejsze i atrakcyjniejsze kształcenie uczniów w ramach wszystkich przedmiotów z wykorzystaniem narzędzi TIK przez nauczycieli, którzy wcześniej zwiększą swoje kompetencje zawodowe w tym zakresie.

Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone z wykorzystaniem sprzętu komputerowego?*: 27 (79,41%) ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, zaś 12 (35,29%) zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ JAK WYKORZYSTAĆ WIEDZĘ W CODZIENNYM ŻYCIU**. Natomiast 1 (2,94%) uczeń stwierdził, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Zestawienie zapotrzebowania na zakup narzędzi TIK przedstawiono w tabeli 6.

**Tabela 6.** Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa elementu</b>	<b>Ilość</b>
1.	Sieciowe urządzenie wielofunkcyjne	1
2.	Laptop	20
3.	System do zbierania i analizowania odpowiedzi	1

*Źródło: Opracowanie własne*

Natomiast zestawienie zapotrzebowania na zakup oprogramowania do realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów z wykorzystaniem TIK przedstawiono w tabeli 7.

**Tabela 7.** Zapotrzebowanie na oprogramowania

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa programu</b>	<b>Ilość</b>
1.	Didakta Geometria 1 - multilicencja	1
2.	EduROM Pakiet klasowy 7 przedmiotów dla klasy 2	1
3.	Gimnazjum kl. 1 - Pakiet Klasowy	1
4.	EduROM Gimnazjum pakiet klasowy dla klasy 3	1
5.	Plansze interaktywne z biologii do gimnazjum	1

*Źródło: Opracowanie własne*

Wskazana ilość poszczególnych elementów sprzętu i oprogramowania powinna być zakupiona w zależności od możliwości finansowych Szkoły, dostępności środków (w tym środków własnych, środków zewnętrznych np. z EFS, oraz innych) oraz priorytetów Szkoły w zakresie realizacji wszystkich działań edukacyjnych. Ocena jakości kształcenia w Szkole – stan obecny i rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowych form wsparcia

### 3.1. Analiza wyników edukacyjnych uczniów i uczennic

#### 3.1.1. Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego po klasie III gimnazjum w latach 2013 – 2015

W tabeli 8 zestawiono egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015. Wśród uczniów biorących udział w egzaminie gimnazjalnym w latach 2013-2015 nie było uczniów z niepełnosprawnościami.

**Tabela 8.** Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015

<b>Rok</b>	<b>Język polski (%)</b>	<b>Język polski (stanin)</b>	<b>Historia i WOS (%)</b>	<b>Historia i WOS (stanin)</b>	<b>Matematyka (%)</b>	<b>Matematyka (stanin)</b>	<b>Przedmioty przyrodnicze (%)</b>	<b>Przedmioty przyrodnicze (stanin)</b>
2013	56,8	4	48,8	2	28,9	2	39,0	2
2014	64,8	4	48,8	2	28,9	2	39,0	2
2015	63,2	6	61,6	5	51,5	6	52,3	6

*Źródło:* Opracowanie własne na podstawie danych OKE [<http://www.oke.krakow.pl/inf/>]

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że w ostatnich trzech latach średni wynik egzaminu gimnazjalnego z historii i WOS'u, matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych przekroczył 50% tylko w roku 2015. W poprzednich latach był zdecydowanie niższy. W latach 2013 i 2014 Szkoła najstabilniej klasyfikowana była z matematyki. Na przestrzeni ostatnich trzech lat wynik z języka polskiego zawsze przekraczał 50%.

Dodatkowo, w tabeli 9, zaprezentowano wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015 w podziale na płeć oraz osobno dla osób z niepełnosprawnościami:

**Tabela 9.** Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 w podziale na płeć oraz dla osób z niepełnosprawnościami

<b>Rok</b>	<b>Matematyka (%) - DZIEWCZĘTA</b>	<b>Matematyka (%) – CHŁOPCY</b>	<b>Matematyka (%) – OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE</b>	<b>Przedmioty przyrodnicze (%) - DZIEWCZĘTA</b>	<b>Przedmioty przyrodnicze (%) – CHŁOPCY</b>	<b>Przedmioty przyrodnicze (%) – OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE</b>
2013	32,08	65,66	0	55,16	70,83,	0
2014	27,87	32,00	0	36,62	45,00	0
2015	35,16	63,75	0	45,83	57,00	0

**Źródło:** Opracowanie własne na podstawie danych OKE [<http://www.oke.krakow.pl/inf/>]

Z informacji zestawionych w tabeli wynika, że wyniki egzaminu gimnazjalnego zarówno z matematyki jak i z przedmiotów przyrodniczych w ostatnich trzech latach były zdecydowanie wyższe u chłopców niż u dziewcząt. Wśród uczniów biorących udział w egzaminie gimnazjalnym w latach 2013-2015 nie było uczniów z niepełnosprawnościami.

### **3.1.2. Analiza wyników nauczania uczniów i uczennic**

Szczegółowej analizie poddano oceny uczniów i uczennic klas I - III na koniec roku szkolnego 2014/2015 z następujących przedmiotów: matematyka, informatyka, język angielski, biologia, geografia, fizyka oraz chemia. Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz strukturę ocen przedstawiono w tabeli 10.

**Tabela 10.** Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015

<b>Rok</b>	<b>Matematyka</b>			<b>Informatyka</b>			<b>Język angielski</b>			<b>Biologia</b>		
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>
<b>ilość</b>	7	17	15	7	17	15	7	17	15	7	17	15
<b>średnia</b>	2,71	3,29	3,26	3,42	3,70	3,93	2,85	3,35	3,60	2,85	3,70	3,46
<b>cel</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>bdb</b>	-	3	3	-	3	4	-	4	6	-	2	2
<b>db</b>	1	4	3	4	7	8	2	3	2	2	9	7

dst	3	5	4	2	6	1	2	5	2	2	5	2
dop	3	5	5	1	1	2	3	5	5	3	1	4
ndst	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Rok</b>	<b>Geografia</b>			<b>Fizyka</b>			<b>Chemia</b>					
<b>Klasa</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>			
<b>ilość</b>	7	17	15	7	17	15	7	17	15			
<b>średnia</b>	2,85	3,89	3,20	2,71	2,94	3,46	3,00	3,64	3,46			
<b>cel</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
<b>bdb</b>	-	1	-	-	1	3	1	2	4			
<b>db</b>	2	9	7	1	3	5	1	9	3			
<b>dst</b>	2	5	4	3	7	3	2	4	4			
<b>dop</b>	3	2	4	3	6	4	3	2	4			
<b>ndst</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-			

Źródło: Opracowanie własne

Analiza informacji zawartych w tabeli 10 wskazuje, że uczniowie i uczennice klas I – III są dosyć zróżnicowani pod względem osiągniętych przez nich wyników edukacyjnych. Najlepsze wyniki osiągnęły klasy I. Największe problemy występują w przypadku fizyki (średnia: 2,71 do 3,46) oraz matematyki (średnia: 2,71 do 3,29). Najlepsze efekty kształcenia widoczne są natomiast z informatyki (średnia: 3,42 do 3,96).

Na koniec roku szkolnego 2014/2015 liczba uczniów i uczennic z **oceną co najmniej dobrą** z poszczególnych przedmiotów wynosiła:

- ✓ matematyka – 14 uczniów i uczennic,
- ✓ informatyka – 26 uczniów i uczennic,
- ✓ język angielski – 17 uczniów i uczennic,
- ✓ biologia – 22 uczniów i uczennic,
- ✓ geografia – 19 uczniów i uczennic,
- ✓ fizyka – 13 uczniów i uczennic,
- ✓ chemia – 20 uczniów i uczennic.

Dodatkowo przeanalizowano wyniki z powyższych przedmiotów przez chłopców i dziewczęta oraz osoby niepełnosprawne osobno. Wyniki zestawiono w tabeli 11.



**Tabela 11.** Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015

Rok	Matematyka			Informatyka			Język angielski			Biologia		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
średnia <b>DZIEWCZĘTA</b>	3,33	3,80	2,66	4,00	3,90	3,83	3,66	3,90	3,16	3,66	4,00	3,33
średnia <b>CHŁOPCY</b>	2,25	3,00	4,00	3,00	3,62	4,25	2,25	2,87	4,12	2,25	3,50	3,75
średnia <b>NIEPEŁNOSPRAWNI</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rok	Geografia			Fizyka			Chemia					
	I	II	III	I	II	III	I	II	III			
średnia <b>DZIEWCZĘTA</b>	3,66	3,80	3,50	3,00	3,20	3,16	4,00	4,10	2,83			
średnia <b>CHŁOPCY</b>	2,25	3,37	3,50	2,50	2,75	4,00	2,25	3,37	4,12			
średnia <b>NIEPEŁNOSPRAWNI</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-			

*Źródło: Opracowanie własne*

Z informacji zestawionych w tabeli 11 wynika, że w przypadku klas I i II lepsze wyniki osiągały dziewczęta. W klasach III lepszą średnią mogli pochwalić się chłopcy, poza geografią, gdzie chłopcy i dziewczęta osiągnęły taki sam wynik. Wśród uczniów nie było osób z niepełnosprawnościami.

Uzupełnieniem analizy ilościowej jest informacja dotycząca uczniów uzyskana od dyrekcji oraz nauczycieli: *Uczniów charakteryzuje brak motywacji do nauki, brak perspektyw, niski poziom świadomości. Często wywodzą się z ubogich rodzin i zaniedbanych środowisk. Mają utrudniony dostęp do jednostek kultury (kino, teatr, filharmonia itd.).*

Uzupełnieniem przeprowadzonej analizy wyników edukacyjnych uczniów i uczennic była analiza ich postaw w zakresie wyboru zawodu w przyszłości. Spośród wszystkich ankietowanych, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy wiesz kim chciał(a)byś zostać w przyszłości?* 3 (w tym 3 chłopców) NIE ZASTANAWIAŁA SIĘ nad tym zagadnieniem. Spośród pozostałych osób odpowiedzi pozytywnej udzieliło 27 (w tym 19 dziewcząt i 8 chłopców), zaś negatywnej 4 (w tym 1 dziewczyna i 3 chłopców).

Przy tej okazji badani udzielili odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, aby tematy dotyczące poszczególnych zawodów były realizowane w szkole?*. 4 osoby wypowiedziały się negatywnie na ten temat. Odpowiedzi pozostałych ankietowanych uczniów były następujące:

- ✓ TAK, NA LEKCJACH WYCHOWAWCZYCH – 15, w tym 10 dziewcząt i 5 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI ZAJĘĆ Z POSZCZEGÓLNYCH PRZEDMIOTÓW – 16, w tym 9 dziewcząt i 7 chłopców,
- ✓ TAK, PRZY OKAZJI SPOTKAŃ Z PRZEDSTAWICIELAMI RÓŻNYCH ZAWODÓW, NP. LEKARZAMI, INFORMATYKAMI, POLICJANTAMI, STRAŻAKAMI, ITP. – 11, w tym 9 dziewcząt i 2 chłopców.

Ponadto 24 uczniów i uczennic (w tym 16 dziewcząt i 8 chłopców) zadeklarowało, że chciałyby się dowiedzieć w jakim zawodzie najlepiej będzie jej pracować w przyszłości.

### **3.1.3. Analiza pozaszkolnej aktywności naukowej uczniów i uczennic**

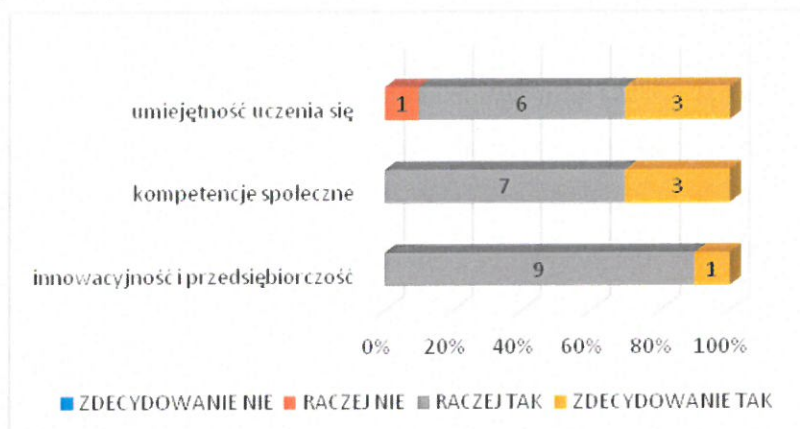
W latach 2012/2013 oraz 2013/2014 żaden z uczniów Szkoły nie był laureatem konkursu na poziomie ogólnopolskim, wojewódzkim, powiatowym, czy też gminnym. W roku szkolnym 2014/2015 jedna dziewczyna była laureatką konkursu z języka polskiego na poziomie wojewódzkim.

## **3.2. Ocena umiejętności i kompetencji nauczycieli w wybranych obszarach kształcenia oraz stosowania przez nich metod i form sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych**

Ocenę umiejętności i kompetencji nauczycieli **w zakresie kształcenia u uczniów i uczennic kompetencji kluczowych** przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Zestawienie odpowiedzi na pytanie: *Czy w trakcie godzin wychowawczych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości?* przedstawiono na wykresie 5.

**Wykres 5.** Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych

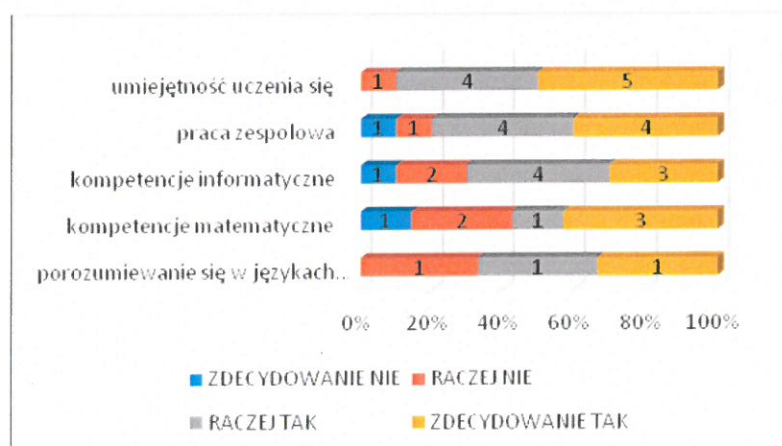


**Źródło:** Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie godzin wychowawczych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie kompetencji społecznych. Drugie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmuje innowacyjność i przedsiębiorczość, zaś trzecie umiejętność uczenia się.

Zestawienie odpowiedzi na analogiczne pytanie: *Czy w trakcie zajęć przedmiotowych wykorzystuje Pan(i) metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie: umiejętności uczenia się, kompetencji społecznych, innowacyjności i przedsiębiorczości oraz kompetencji matematycznych oraz kompetencji porozumiewania się w językach obcych?* przedstawiono na wykresie 6.

**Wykres 6.** Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie zajęć przedmiotowych



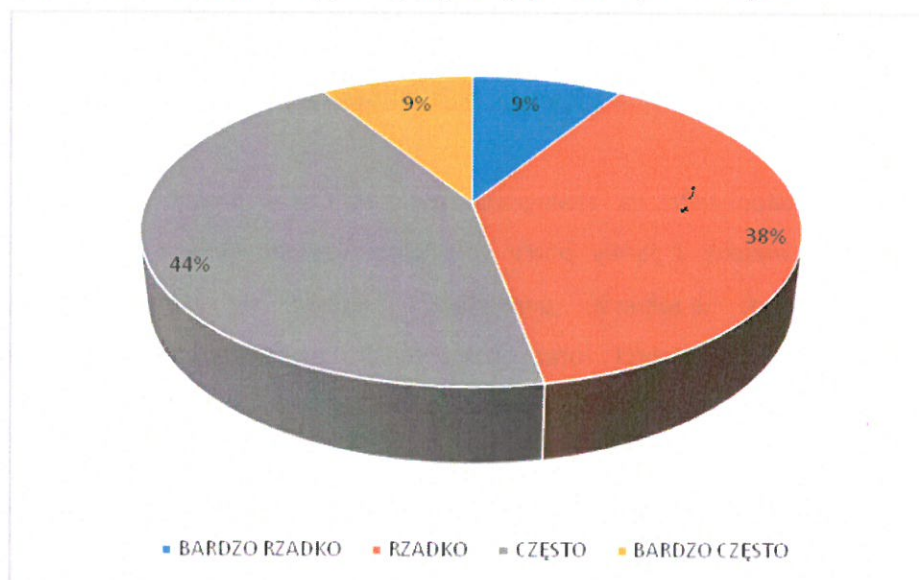
**Źródło:** Opracowanie własne

Z informacji przedstawionych na niniejszym wykresie wynika, że badani nauczyciele w trakcie zajęć przedmiotowych najczęściej wykorzystują metody i formy pracy sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w zakresie umiejętności uczenia się. Drugie miejsce pod względem wykorzystania metod i form zajmuje praca zespołowa, trzecie kompetencje informatyczne.

W przypadku kompetencji matematycznych najczęściej udzielonymi odpowiedziami były ZDECYDOWANIE TAK, zaś w przypadku kompetencji porozumiewania się w językach obcych RACZEJ NIE, RACZEJ TAK i ZDECYDOWANIE TAK.

Odpowiedzi udzielone przez nauczycieli zostały zestawione z odpowiedziami udzielonymi przez uczniów i uczennice, które dotyczyły oceny przez tych ostatnich na pytania dotyczące kształcenia kompetencji kluczowych. Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie: *Czy nauczyciele uczą Cię jak najlepiej uczyć się poszczególnych przedmiotów?* przedstawiono na wykresie 7.

**Wykres 7.** Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli



**Źródło:** Opracowanie własne

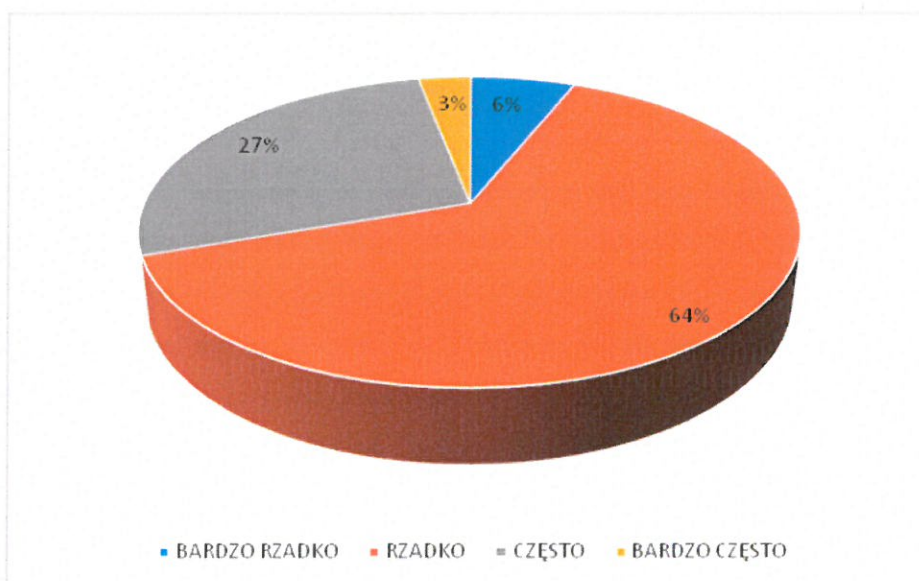
Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *nauczyciele uczą uczniów jak uczyć się przedmiotu*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: MATEMATYKA (12 uczniów), oraz CHEMIA (13 uczniów). Natomiast do najrzadziej wskazywanych należały JĘZYK ANGIELSKI (5 osób), FIZYKA (5 osób) oraz GEOGRAFIA (2 osoby).

Ponadto 26 badanych uczniów (76,47%) udzieliło pozytywnej odpowiedzi na pytanie *Czy chciał(a)byś, że w trakcie lekcji każdy nauczyciel powinien uczyć dzieci, jak najlepiej uczyć się jego przedmiotu?*

Istotną kwestię stanowiła dla ankietowanych uczniów możliwość pracy w grupach w trakcie zajęć. Potwierdzają to odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak oceniasz zajęcia prowadzone w grupach?*: 17 ankietowanych wskazało, że (takie zajęcia, przyp. Autor) **POMAGAJĄ IM LEPIEJ ZROZUMIEĆ TEMAT LEKCJI**, również 17 zadeklarowało, że **DZIĘKI NIM MOGĄ NAUCZYĆ SIĘ WSPÓŁPRACY I ODPOWIEDZIALNOŚCI**. Natomiast 4 uczniów stwierdziło, iż takie zajęcia **SĄ STRATĄ CZASU – LEPIEJ UCZYĆ SIĘ TRADYCYJNIE**.

Strukturę odpowiedzi uczniów i uczennic na pytanie *Jak często w trakcie lekcji uczycie się pracując w grupach?* przedstawiono na wykresie 8.

**Wykres 8.** Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć



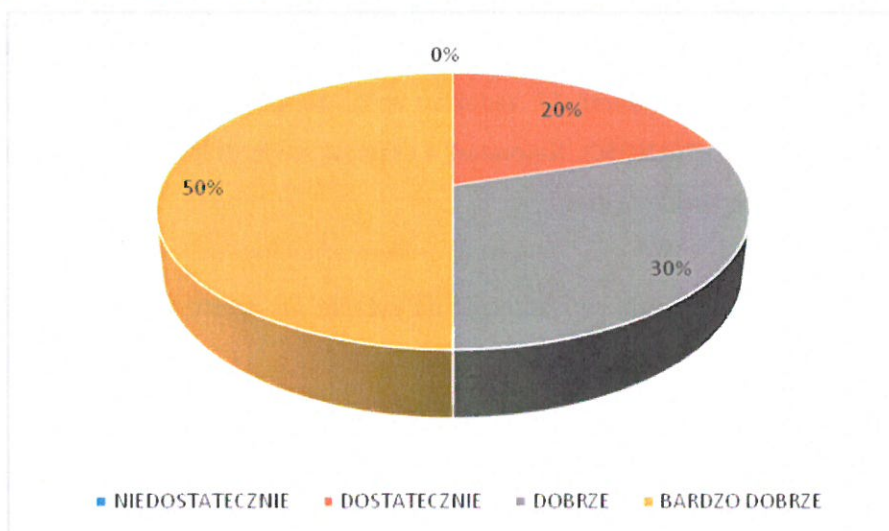
**Źródło:** Opracowanie własne

Ponadto uczniowie i uczennice wskazali przedmioty, na których najczęściej *pracują w grupach*. Do najczęściej wskazywanych przedmiotów należały: język niemiecki (13 osób) oraz język polski (6 osób).

Przeprowadzono również ocenę **kompetencji cyfrowych nauczycieli w zakresie korzystania z narzędzi TIK** przeprowadzono za pomocą pytań zawartych w kwestionariuszu ankiety.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego?* przedstawiono na wykresie 9.

**Wykres 9.** Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego

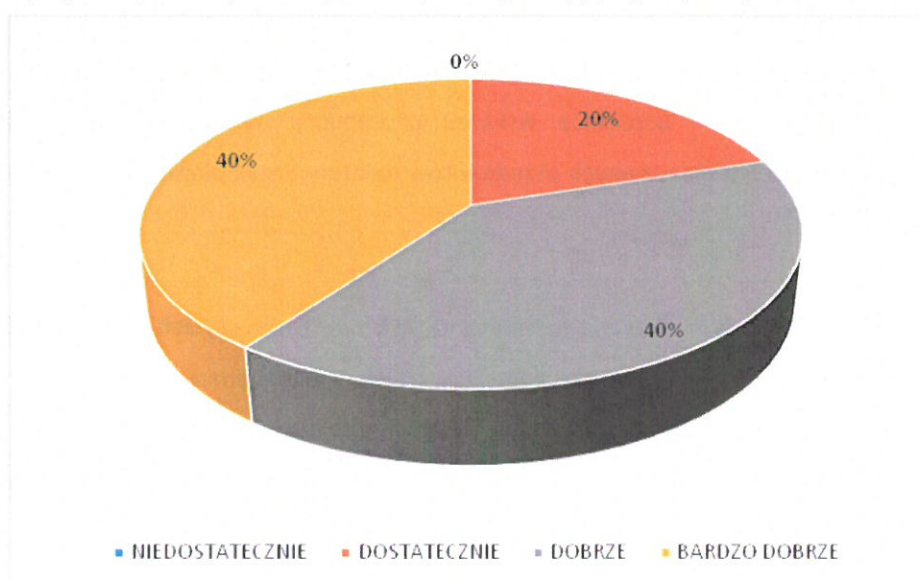


**Źródło:** Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego jako bardzo dobry.

Strukturę odpowiedzi nauczycieli na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera?* przedstawiono na wykresie 10.

**Wykres 10.** Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera



**Źródło:** Opracowanie własne

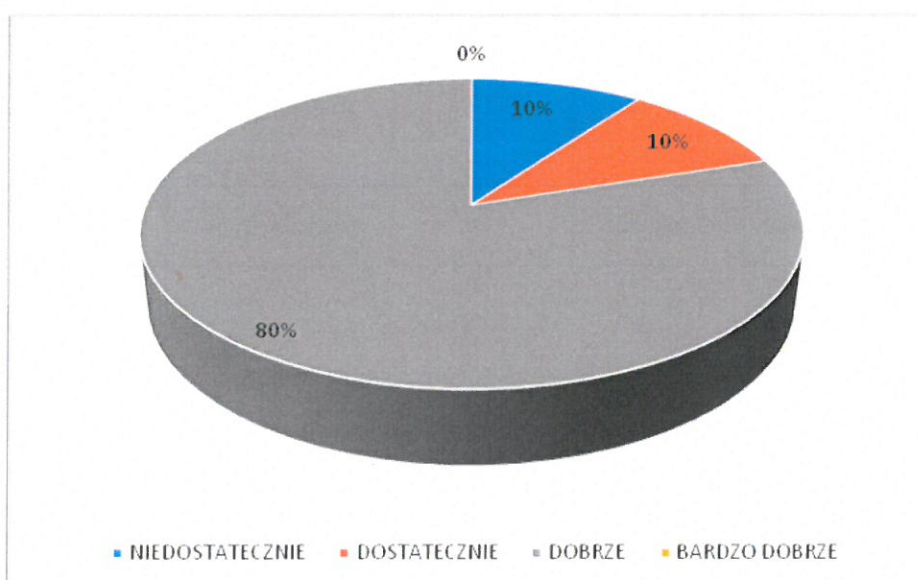
Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera jako dobrą lub bardzo dobrą.

Ponadto największa frakcja badanych nauczycieli (6 osób, 60,00%) deklaruje, że w trakcie prowadzonych zajęć z wykorzystaniem sprzętu komputerowego W DUŻYM STOPNIU porusza z uczniami problematykę bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego, 3 osoby (30,00%) w NIEZNACZNYM STOPNIU, zaś 1 osoba (10,00%) w BARDZO DUŻYM STOPNIU.

Dokonano także oceny **poziomu wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.**

Strukturę odpowiedzi na pytanie *Jak ocenia Pan(i) swój poziom wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* przedstawiono na wykresie 11.

**Wykres 11.** Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi



*Źródło:* Opracowanie własne

Z informacji zestawionych na wykresie wynika, że dominująca grupa badanych określa poziom swojej wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi jako dobry.

Uprawnienia do nauczania przedmiotów przyrodniczych posiada 4 nauczycielek i nauczycieli, przy czym w obecnym roku szkolnym zajęcia prowadzi 1 osoba. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przedmiotów przyrodniczych przedstawiono w tabeli 12a.

**Tabela 12.** Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody

L.p.	Przedmiot: biologia (B), chemia (CH), fizyka (F), geografia (G)	Płeć (K/M)	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć metodą eksperymentu	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć metodą eksperymentu (bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie)
1.	Biologia	K	mgr	biologia	D			Bardzo wysokie
2.	Chemia	M	mgr	Chemia	D	Biologia		Bardzo wysokie
3.	Fizyka	M	mgr	Fizyka	D	matematyka		Bardzo wysokie
4.	Geografia	M	mgr	Geografia	D	Historia, Wos		Bardzo wysokie

*Źródło: Opracowanie własne*

Uprawnienia do nauczania informatyki/technologii informacyjnej posiada 1 nauczyciel. Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej przedstawiono w tabeli 13.



**Tabela 13.** Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej

L.p.	Płeć (K/M)	Wykształcenie (mgr/lic)	Ukończony kierunek studiów	Stopień awansu	Ukończone studia podyplomowe	Ukończone kursy / szkolenia / warsztaty związane z prowadzeniem zajęć z informatyki/technologii informacyjnej	Własna ocena umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie prowadzenia zajęć z informatyki/technologii informacyjnej ( <i>bardzo wysokie, wysokie, wystarczające, niskie, bardzo niskie</i> )
1.	M	mgr	Matematyka	Dypl	Informatyka	Obsługa sieci komputerowych	Bardzo wysokie

Źródło: Opracowanie własne

### 3.3. Informacja dotyczące dodatkowego wsparcia uczniów i uczennic w roku szkolnym 2015/2016

W bieżącym roku szkolnym nie są realizowane zajęcia wyrównawcze. Prowadzone są natomiast następujące zajęcia rozwijające:

#### Zajęcia 1:

Nazwa zajęć: *Matematyka,*  
 Uczestnicy: *I-III Gimnazjum,*  
 Wymiar godzin na tydzień: *2/tyg.*  
 Osoba prowadząca: *Wiesław Salamon, Janik Krystyna,*

#### Zajęcia 2:

Nazwa zajęć: *Kółko Dziennikarskie,*  
 Uczestnicy: *I-III Gimnazjum,*  
 Wymiar godzin na tydzień: *2h/tygodniowo,*  
 Osoba prowadząca: *Anna Maraj,*

### Zajęcia 3:

Nazwa zajęć:	<i>Akademia chóralna – szkolny chór,</i>
Uczestnicy:	<i>I-III Gimnazjum,</i>
Wymiar godzin na tydzień:	<i>4h/tygodniowo,</i>
Osoba prowadząca:	<i>Janusz Strzępek</i>

### **3.4. Analiza jakości kształcenia na podstawie prowadzonych badań ewaluacyjnych**

Uzupełnieniem analizy jakości kształcenia są wyniki i rekomendacje z prowadzonych badań w Szkole badań ewaluacyjnych. Poniżej zestawiono podstawowe informacje dotyczące prowadzonej w Szkole ewaluacji zewnętrznej oraz wewnętrznej w ciągu ostatnich 3 lat.

#### **1. Wyniki ewaluacji zewnętrznej:**

➤ **data przeprowadzenia:** od 09-03-2015 do 20-03-2015,

➤ **zakres:**

- Szkoła lub placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów,
- Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi,

➤ **instytucja, która przeprowadzała ewaluację:** Kurator Oświaty w Rzeszowie,

➤ **wnioski/uwagi/rekomendacje:**

Koncepcja pracy szkoły realizowana w Gimnazjum odpowiada potrzebom uczniów, umożliwia udział rodziców w realizacji procesu kształcenia i daje szansę nauczycielom na rozwój zawodowy. Szeroki wachlarz działań obejmujący indywidualizację nauczania, aktywne metody prowadzenia lekcji, szeroką ofertę zajęć dodatkowych sprzyja osiągnięciu przez uczniów wyników adekwatnych do ich potencjałów. Działania dyrektora, nauczycieli, pracowników niepedagogicznych mobilizują miejscowe środowisko do wspomagania w różnej formie uczniów, co szczególnie w zakresie rekreacji i wypoczynku przynosi pożądane efekty. Demokratyczny styl kierowania placówką sprzyja aktywności wszystkich aktorów sceny szkolnej a ich udział w podejmowaniu decyzji ułatwia realizację zadań. Szkoła posiada dobrą bazę lokalową (brak dużej sali gimnastycznej), która w ostatnich latach została zmodernizowana i dostosowana do potrzeb trzech placówek. Systematycznie wzbogacany jest zasób pomocy dydaktycznych i literatury dla uczniów i nauczycieli, co wpływa na atrakcyjność metod i form pracy stosowanych na zajęciach

## 2. Wyniki ewaluacji wewnętrznej:

Ewaluacja wewnętrzna: komisja w składzie mgr Małgorzata Tabak – Godek, mgr Monika Niezgoda, mgr Magdalena Kolbusz - Wójcik raport z ewaluacji problemowej przedstawi na konferencji majowej. Termin opracowania raportu do 31 maja 2016 roku.

### 3.5. Analiza zapotrzebowania na doksztalcanie nauczycieli

Analizy zapotrzebowania nauczycieli na dodatkowe wsparcie dokonano w następujących obszarach:

- 1) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności (kreatywności, innowacyjności oraz pracy zespołowej),
- 2) doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych niezbędnych do prowadzenia procesu nauczania opartego na metodzie eksperymentu przez nauczycieli przedmiotów przyrodniczych,
- 3) podnoszenie kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z narzędzi TIK zakupionych do szkół lub placówek systemu oświaty oraz włączanie narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego,
- 4) przygotowanie do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego, rozpoznawania potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych uczniów i efektywnego stosowania pomocy dydaktycznych w pracy.

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie stosowania metod i form organizacyjnych sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw/umiejętności?* Spośród 10 badanych 1 osoba wykazała brak zainteresowania. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie poszczególnych kompetencji wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów umiejętności uczenia się – 7, w tym 4 kobiety i 3 mężczyzn,
- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów umiejętności pracy zespołowej – 6, w tym 3 kobiety i 3 mężczyzn,
- ✓ w zakresie kształtowania u uczniów innowacyjności i przedsiębiorczości – 7, w tym 4 kobiety i 3 mężczyzn.

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie prowadzenia zajęć opartych na metodzie eksperymentu?* Spośród 3 badanych wszystkie osoby wykazały zainteresowanie taką formą wsparcia poprzez uczestnictwo m.in. w kursach/szkoleniach/warsztatach.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem kompetencji cyfrowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej?* Spośród 10 badanych 6 osób wykazało brak zainteresowania. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem umiejętności i kompetencji zawodowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno – komunikacyjnych w pracy dydaktycznej wynosi odpowiednio:

- ✓ w zakresie obsługi sprzętu i urządzeń – 3, w tym 2 kobiety i 1 mężczyzna,
- ✓ w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni – 2, w tym 1 kobieta i 1 mężczyzna,
- ✓ w zakresie wykorzystania TIK w nauczaniu przedmiotu(ów) – 3, w tym 2 kobiety i 1 mężczyzna,
- ✓ w zakresie wykorzystania e-learningu w nauczaniu – 3, w tym 2 kobiety i 1 mężczyzna.

Ad. 4) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi nauczycieli udzielone na pytanie 15. *Czy jest Pan(i) zainteresowana(y) podniesieniem poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?* Spośród 10 badanych, 6 wykazało brak zainteresowania. Liczba nauczycieli zainteresowanych podniesieniem wiedzy i umiejętności w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wynosi odpowiednio:

- ✓ 2 osoby w zakresie pracy z uczniem (zdolnym i mającym trudności w nauce),
- ✓ 2 osoby w zakresie pracy z uczniem dyslektycznym.

### **3.6. Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie edukacyjne**

Analiza zapotrzebowania uczniów i uczennic na dodatkowe wsparcie przeprowadzona została w następujących obszarach:

- 1) zajęcia wyrównawcze,
- 2) zajęcia rozwijające.

Zbadano również zainteresowanie rodziców uczniów realizacją dodatkowego wsparcia w powyższych obszarach, jak również w obszarze:

- 3) nabywania przekrojowych kompetencji społecznych.

Ad. 1) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci nadrobić zaległości?* Spośród 20 badanych 8 osób wykazało brak zainteresowania uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach wyrównawczych w ramach poszczególnych przedmiotów zaprezentowano w tabeli 14.

**Tabela 14.** Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Liczba dziewcząt</b>	<b>Liczba chłopców</b>	<b>Razem</b>
1.	matematyka	6	4	10
2.	język angielski	3	2	5
3.	fizyka	6	2	8
4.	chemia	3	3	6
5.	biologia	3	2	5
6.	geografia	2	4	6
7.	informatyka	0	2	2
8.	język polski	1	2	3
9.	historia	2	2	4

**Źródło:** Opracowanie własne

Odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku nadrobić zaległości?* Spośród 15 badanych 7 osób wykazało brak zainteresowania uczestnictwem ich dzieci w tego rodzaju zajęciach. Odsetek rodziców zainteresowanych uczestnictwem ich dzieci w zajęciach wyrównawczych zaprezentowano w tabeli 15.

**Tabela 15.** Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa przedmiotu</b>	<b>Liczba</b>
1.	matematyka	6
2.	język angielski	5
3.	fizyka	6
4.	chemia	2
5.	biologia	1
6.	geografia	1
7.	informatyka	1
8.	język polski	1
9.	historia	1

**Źródło:** Opracowanie własne

Ad. 2) Analizy dokonano w oparciu o odpowiedzi uczniów i uczennic udzielone na pytanie *Czy chciał(a)byś uczestniczyć w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby Ci zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 20 badanych 5 osób wykazało brak zainteresowania uczestnictwem w tego rodzaju zajęciach. Liczbę uczniów i uczennic zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 16.

**Tabela 16.** Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa zajęć</b>	<b>Liczba dziewcząt</b>	<b>Liczba chłopców</b>	<b>Razem</b>
1.	matematyka	7	1	8
2.	język angielski	7	1	8
3.	Informatyka-Internet	2	1	3
4.	Informatyka-programowanie	4	1	5
5.	eksperymenty przyrodnicze	7	1	8
6.	gry symulacyjne	1	3	4

*Źródło:* Opracowanie własne

Także i w tym przypadku, odpowiedzi udzielone przez uczniów i uczennice skonfrontowano z odpowiedziami rodziców, na pytanie *Czy chciał(a)by Pan(i), aby Pan(i) dziecko uczestniczyło w bezpłatnych zajęciach, które pomogłyby dziecku zwiększyć wiedzę i umiejętności w różnych dziedzinach?* Spośród 15 badanych 4 osoby wykazały brak zainteresowania uczestnictwem ich dzieci w tego rodzaju zajęciach. Odsetek rodziców zainteresowanych uczestnictwem ich dzieci w zajęciach rozwijających zaprezentowano w tabeli 17.

**Tabela 17.** Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa zajęć</b>	<b>Liczba</b>
1.	matematyka	6
2.	język angielski	8
3.	Informatyka-Internet	3
4.	Informatyka-programowanie	2
5.	eksperymenty przyrodnicze	11
6.	gry symulacyjne	5

*Źródło:* Opracowanie własne

Przy tej okazji zapytano rodziców *Czy deklarują wsparcie Szkoły w procesie rekrutacji i realizacji zajęć poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w zajęciach?* Odpowiedzi twierdzącej udzieliło 11 (100,00%) badanych.

Ad. 3) Analizy dokonano w oparciu o dwa pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety dla rodziców: *Czy chciał(a) Pan(i), aby Pan(i) dziecko poznać swoje mocne i słabe strony oraz własne predyspozycje zawodowe poprzez doradztwo i warsztaty? oraz Czy deklaruje Pan(i), że będzie Pan(i) wspierać Szkołę w procesie rekrutacji i realizacji zajęć poprzez motywowanie dziecka do uczestnictwa w doradztwie i warsztatach?*

Spośród wszystkich badanych rodziców, pozytywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie udzieliło 12 (80,00%). Natomiast odpowiedzi pozytywnej na ostatnie z pytań udzieliło 12 osób, tj. 100,00% rodziców, którzy pozytywnie odpowiedzieli na poprzednie pytanie.

### **3.7. Rekomendacje w zakresie realizacji dodatkowego wsparcia**

Przeprowadzona diagnoza pozwoliła na wskazanie kluczowych problemów, z jakimi boryka się Szkoła. Należą do nich:

- niski poziom kompetencji kluczowych u uczniów i uczennic,
- niski poziom wyników nauczania w szczególności z matematyki i przedmiotów przyrodniczych,
- niski poziom kompetencji nauczycieli w zakresie wykorzystania metody eksperymentu,
- niedoposażone pracownie/przestarzały sprzęt, co utrudnia prowadzenie zajęć opartych na
- brak umiejętności organizowania i oceniania własnego uczenia się oraz brania odpowiedzialności za własną naukę przez większość uczniów,
- niski poziom zaangażowania uczniów z zajęcia dodatkowe, pozalekcyjne – rozległy obwód szkoły utrudniający udział uczniom w zajęciach dodatkowych popołudniowych – problem z dojazdem, dowóz uczniów zorganizowany dwa razy w ciągu dnia na zajęcia lekcyjne.

Przyczyn wskazanych wyżej problemów należy upatrywać w:

- niedostosowaniu programów i mało skutecznych metodach nauczania,
- niezadowalającym poziomie wykorzystania narzędzi TIK przez nauczycieli,
- braku nowoczesnych pomocy dydaktycznych,
- braku dostatecznej motywacji do uczenia się, w tym również uczestnictwa w zajęciach dodatkowych i brak perspektyw zatrudnienia w przyszłości (uczniowie powielają schematy rodziców),
- małej liczbie zajęć dodatkowych, w tym kół zainteresowań oferowanych przez Szkołę ze względu na skoncentrowanie się na uczniach i uczennicach mających trudności w nauce,

- niewystarczającym zakresie współpracy z gimnazjami (zarówno na terenie gminy jak i poza nią) w obszarach problemowych.

Celem wyrównania poziomu edukacyjnego uczniów i uczennic należy w pierwszej kolejności wyeliminować trudności uniemożliwiające im poszerzenie wiedzy zależne od problemów związanych z funkcjonowaniem w grupie rówieśniczej jak i braków edukacyjnych. Szczególnie istotna wydaje się w tym obszarze realizacja zajęć wyrównawczych z matematyki. Ze względu na bardzo duże problemy w kształceniu oraz ograniczone środki finansowe należy wziąć pod uwagę możliwość wykorzystania e – learningu do wspomagania kształcenia tradycyjnego w tym zakresie. Oferta zajęć wyrównawczych powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć wyrównawczych.

Równie istotnym zagadnieniem jest rozwijanie u uczniów kompetencji o kluczowym znaczeniu dla dalszej edukacji i podjęcia zatrudnienia. Szczególny nacisk należy położyć na zajęcia rozwijające zdolność logicznego myślenia, twórczego rozwiązywania problemów, wykorzystania nabytej wiedzy w praktyce, celem podniesienia kompetencji uczniów z przedmiotów matematyczno – przyrodniczych. Oferta zajęć rozwijających powinna być zbieżna ze zdiagnozowanymi problemami oraz zapotrzebowaniem uczniów i rodziców w tym zakresie oraz stanowić uzupełnienie działań Szkoły w obszarze zajęć rozwijających.

Kluczowa jest również forma prowadzenia zajęć – powinny mieć one charakter praktyczny; uczeń powinien tworzyć własne modele, konstrukcje, projekty a także wykonywać doświadczenia oraz eksperymenty. Stąd też należy wykorzystać różne metody dydaktyczne, zarówno w trakcie zajęć realizowanych w ramach podstawy programowej jak i zajęć pozalekcyjnych. W szczególności należy zwrócić uwagę na kształcenie uczniów z wykorzystaniem metody eksperymentu, gier i zabaw dydaktycznych, metod pracy w grupie, przy szerokim wykorzystaniu TIK. W tym miejscu należy zwrócić uwagę uczniów i uczennic na kwestie związane z funkcjonowaniem i bezpieczeństwem w sieci.

Zajęcia powinny być realizowane zarówno w formie tradycyjnej, jak również w innych formach, np. w formie projektów edukacyjnych, warsztatów weekendowych, obozów naukowych, wyjazdów edukacyjnych. Powinny zostać uzupełnione, w miarę możliwości, konkursami, pokazami, itp.

W przypadku realizacji zajęć w ramach zajęć wyrównawczych kół naukowych i/lub innych zajęć rozwijających niezbędne jest doposażenie uczniów i uczennic oraz szkoły w pomoce dydaktyczne niezbędne do ich realizacji. Szczegółowa lista pomocy dydaktycznych dla szkoły a także dla uczniów powinna obejmować m.in. książki, zbiory zadań, materiały piśmiennicze, drobne pomoce



dydaktyczne (np. lupy, szachy, itp.), pen – drive niezbędne do prawidłowej oraz efektywnej realizacji procesu dydaktycznego.

Wsparcia wymagają uczniowie i uczennice ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szczególności uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych.

Rekomendowane powyżej wsparcie dla uczniów i uczennic powinno iść w parze z rozwojem dydaktycznym kadry, w szczególności w „nowych” obszarach, w których Szkoła będzie chciała wspierać uczniów i uczennice. Wskazane jest zatem doksztalcenie nauczycieli w następujących obszarach:

- ✓ wykorzystanie narzędzi TIK w prowadzeniu zajęć przedmiotowych,
- ✓ kształcenie właściwych postaw wśród uczniów i uczennic dotyczących: pracy w grupie, kreatywności oraz innowacyjności,
- ✓ nauczanie oparte na metodzie eksperymentu (nauczyciele przedmiotów przyrodniczych),
- ✓ praca z uczniem ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się oraz ze szczególnymi uzdolnieniami w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych oraz języków obcych.

Zakres wsparcia dla nauczycieli powinien być zbieżny ze zdiagnozowanymi problemami, brakami, lukami kompetencyjnymi oraz potrzebami Szkoły w tym zakresie wskazanymi w niniejszej diagnozie, jak również wynikać z możliwości finansowych Szkoły.

Wsparcie dla nauczycieli nie powinno ograniczyć się jedynie do realizacji szkoleń/warsztatów. Celowym wydaje się podjęcie działań zmierzających do stworzenia tematycznych sieci współpracy i samokształcenia, które objęłyby nauczycieli gimnazjów funkcjonujących w najbliższym środowisku, którzy w swojej pracy napotykać na podobne problemy. Współpraca taka da możliwość wspólnego rozwiązania problemów, dzielenia się doświadczeniem, przekazania i pozyskania gotowych rozwiązań, wspólnego przygotowania, wdrożenia i ewaluacji rozwiązań i materiałów dydaktycznych.

Wspólna realizacja działań edukacyjnych będzie także korzystna z punktu widzenia rozwoju uczniów, gdyż stworzy im możliwość uczestnictwa we wspólnych przedsięwzięciach edukacyjnych, pozytywnej rywalizacji oraz twórczego rozwiązywania problemów.

Dodatkowym atutem powyższego rozwiązania będzie możliwość uzyskania jak najwyższej jakości wsparcia oraz osiągnięcia jak najwyższej efektywności wydatkowanych środków.

## Spis tabel

<b>Tabela 1.</b> Struktura uczniów i uczennic w poszczególnych klasach, w tym osób w gorszym położeniu	9
<b>Tabela 2.</b> Zestawienie sprzętu zakupionego przez Szkołę w ciągu ostatnich 5 lat .....	11
<b>Tabela 3.</b> Zapotrzebowanie na wyposażenie pracowni przyrodniczych .....	14
<b>Tabela 4.</b> Ocena spełniania funkcjonalności związanych z wykorzystaniem narzędzi TIK.....	16
<b>Tabela 5.</b> Stan oprogramowania do wspomaganie realizacji zajęć z poszczególnych przedmiotów....	18
<b>Tabela 6.</b> Zapotrzebowanie na zakup narzędzi TIK .....	19
<b>Tabela 7.</b> Zapotrzebowanie na oprogramowania .....	19
<b>Tabela 8.</b> Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015.....	20
<b>Tabela 9.</b> Wyniki egzaminu gimnazjalnego uczniów i uczennic klas III w latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 w podziale na płeć oraz dla osób z niepełnosprawnościami.....	21
<b>Tabela 10.</b> Zestawienie średnich ocen w poszczególnych klasach oraz struktura ocen w roku szkolnym 2014/2015 .....	21
<b>Tabela 11.</b> Zestawienie średnich ocen chłopców i dziewcząt w poszczególnych klasach w roku szkolnym 2014/2015 .....	23
<b>Tabela 12.</b> Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli przyrody .....	30
<b>Tabela 13.</b> Zestawienie informacji dotyczących nauczycieli informatyki/technologii informacyjnej...	31
<b>Tabela 14.</b> Zapotrzebowanie na realizację zajęć wyrównawczych .....	35
<b>Tabela 15.</b> Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć wyrównawczych .....	35
<b>Tabela 16.</b> Zapotrzebowanie na realizację zajęć rozwijających .....	36
<b>Tabela 17.</b> Zapotrzebowanie rodziców na realizację zajęć rozwijających .....	36

## Spis wykresów

<b>Wykres 1.</b> Struktura ankietowanych uczniów i uczennic w zależności od klasy do której uczęszczali... 5	5
<b>Wykres 2.</b> Struktura ankietowanych nauczycieli w zależności od stopnia awansu zawodowego..... 5	5
<b>Wykres 3.</b> Struktura nauczycieli ze względu na stopień awansu zawodowego..... 8	8
<b>Wykres 4.</b> <i>Struktura młodzieży w zależności od płci oraz klasy do której uczęszczają</i> ..... 9	9
<b>Wykres 5.</b> Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie godzin wychowawczych..... 25	25
<b>Wykres 6.</b> Wykorzystanie metod i form pracy sprzyjających kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów w trakcie zajęć przedmiotowych ..... 25	25
<b>Wykres 7.</b> Częstotliwość przekazywania wiedzy jak uczyć się danego przedmiotu przez nauczycieli . 26	26
<b>Wykres 8.</b> Częstotliwość pracy w grupach w trakcie zajęć ..... 27	27
<b>Wykres 9.</b> Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie obsługi urządzeń cyfrowych oraz sprzętu informatycznego na potrzeby prowadzenia procesu dydaktycznego..... 28	28
<b>Wykres 10.</b> Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni oraz bezpiecznego korzystania ze sprzętu komputerowego lub innych mobilnych narzędzi mających funkcje komputera..... 28	28
<b>Wykres 11.</b> Samoocena wiedzy i umiejętności nauczycieli w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi..... 29	29

