

## **Protokół Nr: VIII/2019**

<b>Nazwa sesji:</b>	VIII sesja Rady Gminy Frysztak
<b>Data sesji:</b>	30/05/2019
<b>Numer sesji:</b>	VIII/2019
<b>Miejsce w którym odbyła się sesja:</b>	sala konferencyjna UG Frysztak
<b>Godzina rozpoczęcia:</b>	08:59
<b>Godzina zakończenia:</b>	11:41

Przewodniczący Rady Gminy Frysztak – Pan Jacek Król – otworzył VIII sesję Rady Gminy Frysztak, powitał zaproszonych gości: Pana Tomasza Garncarskiego - Wicestarostę Powiatu Strzyżowskiego, Pana Marka Grełę – Komendanta Gminnego Ochrony Przeciwpożarowej we Frysztaku, Pana Jana Ziarnika – Wójta Gminy Frysztak, przedstawiciele Urzędu Gminy Frysztak, Pana Józefa Sokołowskiego, Pana Mieczysława Kuternogę, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, przedstawiciele jednostek oświatowych, pracowników Urzędu Gminy, zebranych na sesji i internautów.

### **Ad. 1**

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że na 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, więc sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. /lista obecności stanowi zał. do prot./.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zawiadomienie o zwołaniu sesji zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Frysztak do publicznego wglądu oraz na stronie urzędu. Stwierdził, że na 7 dni przed sesją dostarczono Radnym zaproszenia na sesję i projekty uchwał. Pan Przewodniczący poinformował, że na stole Radnych wyłożony jest do wglądu protokół z sesji z dnia 30 kwietnia 2019 r. oraz poinformował o nagrywaniu i transmitowaniu sesji.

### **Lista radnych obecnych na sali:**

1. Jerzy Gałuszka
2. Lesław Kraus
3. Edward Giera
4. Stanisław Kwiatek
5. Władysław Wilisowski
6. Kazimierz Drygaś
7. Jacek Król
8. Ryszard Czernicki
9. Janusz Machowski
10. Ryszard Chmura
11. Kazimierz Kłosowicz
12. Mariola Mendocha
13. Paweł Matusz
14. Jolanta Szymkowicz
15. Tadeusz Pawlik

## Ad. 2

Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad oraz zapytał czy są propozycje zmian – nie zgłoszono propozycji zmian porządku obrad.

### **Porządek obrad:**

Otwarcie sesji.

1. Stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej, zwłaszcza z wykonania uchwał z poprzedniej sesji.
4. Przedstawienie przez Wójta Gminy „Raportu o stanie Gminy za 2018 r.”.
5. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Frysztak za 2018 r.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2019 r.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Frysztak na lata 2019-2035.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały uchylającej uchwałę Nr III/26/2018 Rady Gminy Frysztak z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego w 2019 r. w miejscowości Frysztak.
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/24/2018 Rady Gminy Frysztak z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego w 2019 r., w miejscowości Cieszyna.
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/35/2019 z dnia 30.01.2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Frysztak na lata 2019 – 2035.
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Frysztak.
12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wzoru formularza elektronicznego oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
13. Przyjęcie protokołu z obrad sesji z dnia 30 kwietnia 2019 r.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad VIII sesji Rady Gminy Frysztak.

## Ad.3

Pan Wójt wraz z Panem Przewodniczącym złożyli podziękowania dla byłych sołtysów, dla Pana Józefa Sokołowskiego długoletniego sołtysa sołectwa Huta Gogołowska oraz Pana Mieczysława Kuternogi długoletniego sołtysa Gogołowa oraz wręczyli pamiątkowe tablo.

Pan Józef Sokołowski podziękował Panu Przewodniczącemu i Panu Wójtowi za zaproszenie na sesję, za pamięć. Podziękował również byłym i obecnym Radnym za współpracę, Sołtysom za pomoc w ciągu 28 - letniej kadencji pełnienia funkcji sołtysa.

Pan Mieczysław Kuternoga również złożył podziękowania dla Pana Wójta, pracowników Urzędu Gminy, zwłaszcza dla Pana A. Mocka, Pana J. Majewskiego, Pana R. Mikuszeńskiego i Pana P. Stefanika oraz dla Pana E. Giery.

Pan Wójt złożył podziękowania na ręce Pana M. Greli - Komendanta Gminnego Ochrony Przeciwpożarowej we Frysztaku, dla strażaków ochotników z terenu naszej gminy i dla ochotników spoza gminy Frysztak za prężne działania podczas intensywnych opadów deszczu. Na ręce Pana Wicestarosty złożył podziękowania dla strażaków z Państwowej Straży Pożarnej.

Pan Przewodniczący obrad również dołączył się do podziękowań dla strażaków ochotników oraz wyraził wyrazy wdzięczności dla sztabu kryzysowego na czele z Panem Wójtem, Panią Sekretarz i Komendantem Gminnym Ochrony Przeciwpożarowej we Frysztaku, dla pracowników, którzy byli zaangażowani w pracę mającą na celu ograniczenie skutków powodzi oraz komisji działającej w terenie.

Pan Wójt poinformował o likwidacjach skutków popowodziowych, trwają w tej chwili szacowania, spisywane są protokoły strat. Pan Wójt zapewnił o wystąpieniach do Wojewody o pomoc finansowa dla mieszkańców i samorządu.

Pan Wójt przedstawił informację z działalności międzysesyjnej, przedstawił zarządzenia wydane w okresie międzysesyjnym.

#### **Ad. 4**

Pan Wójt przedstawił "Raport o stanie Gminy za 2018 rok". /zał. do prot./

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że Raport zostanie umieszczony do 31 maja w BIP. Dodatkowo Radni otrzymają dokument na swoje adresy mailowe. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym „Raport o stanie Gminy za 2018 r.” będzie rozpatrywany na sesji w czerwcu, a nad przedstawionym raportem zostanie przeprowadzona debata.

#### **Ad. 5**

Pan Wójt przedstawił analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Frysztak za 2018 rok.

- Pan S. Kwiatek – Radny Rady Gminy: Uchwała RIO przy analizie sprawozdania wytknęła, że system nie zbilansował się i 46 tys. zł musieliśmy dopłacić w 2018 r., a w 2017 r. 53 tys. zł. Może podobna sytuacja nastąpić w tym roku. Pan Radny poprosił o wyjaśnienie, dlaczego tak się dzieje i dlaczego nie jest robiony rzetelny przetarg, skoro wiadomo, że w 2017 r. było prawie 1400 ton, a dalej jest robione na 1300. Pamiętam jak Pan Wójt zapewniał, że z kwoty 7,50 zł powinno wystarczyć. Niestety nie wystarczyło. Pan Radny zapytał również o umorzenia podatkowe.

- Pan Skarbnik: Kiedy w 2013 roku wchodził system gospodarowania odpadami komunalnymi zdecydowaliśmy się otworzyć dwa konta bankowe, jedno do dochodów z tytułu opłaty śmieciowej, a drugie konto do wydatków. Pozwala to na dużą przejrzystość finansów tego systemu.



Pan Skarbnik wyjaśnił sytuację, która miała miejsce w ubiegłym roku. Plan był ustalony tak, że dochody równały się wydatkom, czyli 766 530,00 zł. Wykonanie dochodów wyniosło 710 295,65 zł, z kolei wydatki wykonane w ramach systemu 756 442,59 zł. Zabrakło informacji jaki był stan środków na rachunku bankowym dochodów na dzień pierwszy stycznia. Na koncie było 15 490,25 zł i to były środki, które nie pochodziły z innych dochodów budżetu gminy, tylko z opłaty śmieciowej. Podobnie miała miejsce taka sytuacja w 2014 roku, kiedy bilansowanie systemu było odwrotne niż obecnie. Dochody z tytułu opłaty śmieciowej były znacznie wyższe niż wydatki. Nie było to jednoznacznie określone, czy można nadwyżkę z poprzednich lat przeznaczać na inne wydatki, czy nie. W związku z tym, że płynność w 2014 roku wymagała takiego wsparcia, więc z tego konta dochodów śmieciowych został wykonany przelew na konto dochodów ogólnych i były sfinansowane inne wydatki. Natomiast w ubiegłym roku, kiedy sytuacja zaczęła się odwracać, a wydatki zaczęły przewyższać dochody zdecydowaliśmy się na odwrotne działanie, tzn. przelaliśmy kwotę 65 000 zł na konto opłaty śmieciowej. W związku z tym wydatki wykazane zostały pokryte w całości z dochodów pochodzących z wpłat mieszkańców na ten cel.

- Pan Wójt: System odpadów jest skomplikowanym działaniem. Staramy się go poprawiać. Niektóre gminy będą rezygnować ze zbiórek wielkogabarytowych, bo mają takie informacje, że w czasie tych zbiórek z innych gmin są podrzucane odpady. Nikt nie jest w stanie tego zweryfikować. Ten system wymaga współpracy z mieszkańcami. Na dzień dzisiejszy stawka za odpady komunalne w stosunku do innych gmin jest najniższa. Może się zdarzyć tak, że w połowie roku, gdy przeanalizujemy wydatki i dochody z tych odpadów, będziemy musieli zwiększyć cenę. Czekają nas kolejne przetargi pod koniec tego roku, ponieważ kończy się umowa. Jeśli chodzi o umorzenia, tutaj stosuje się przepisy ordynacji podatkowej, czyli wszystkie informacje, które możemy przekazać, prześlemy. Natomiast jeśli są to informacje imienne, poufne to nie możemy tego zrobić. Jeśli chodzi o kwotę, gdy Pan Radny się zwróci, prześlemy taką informację.

- Pan S. Kwiatek – Radny uszczegółowił, że chciał uzyskać informację nt. kwoty umorzeń opłat śmieciowych za 2018 r. Ma to wpływ na wydatki, pieniądze, które nam brakują.

- Pan P. Matusz – Radny: W 9. punkcie wskazujemy, że wyprodukowanych śmieci przez mieszkańców jest 1740 ton. Zbieramy 350 ton mniej. Czy mamy wpływ na to co dzieje się z tymi tonami śmieci, których nie zbieramy? Jest również napisane, że przedsiębiorców w naszej gminie jest 49. Przyjmijmy, że 40 płaci za śmieci, a reszta podrzuca jako mieszkaniec. Czy ktoś to kontroluje? Strasznie dużo zebraliśmy w zeszłym roku gabarytów. Rozumiem, że wiąże się to z większą częstotliwością zbierania tych odpadów. Niepokojący wzrost z 8 ton do ponad 100.

- Pan S. Sułkowski – Sołtys miejscowości Lubla, poprosił o wzmocnienie worków na szkło.

- Pan S. Kwiatek – Radny: W poprzednich latach, jako gmina nie kupowaliśmy worków, tylko firma w przetargu miała to już wpisane. Była próba ogłoszenia przetargu, Pan Wójt mi wyjaśniał, że gmina omyłkowo przetarg na te worki ogłaszała. Dodatkowym kryterium była wytrzymałość tych worków. Jeśli firma nie spełnia oczekiwań, a wyboru nie mamy wielkiego, to może na przyszłość wyłączmy z przetargu i zrobimy sami przetarg na worki, żeby spełnić oczekiwania mieszkańców.

- Pan P. Matusz – Radny: W 2014 roku pożyczaliśmy pieniądze z konta wpływowego i oddaliśmy te 65 000 zł. Czy pożyczaliśmy tylko taką kwotę, czy jest większy zapas?

- Pan Skarbnik wyjaśnił, że była to kwota 65 000 zł i została zwrócona w ubiegłym roku w dwóch ratach. W poprzednich latach wprowadzaliśmy wolne środki z opłaty śmieciowej, ale

chodziło o zwiększenie planu wydatków. W tej sytuacji nie brakowało planu, tylko pieniędzy na koncie.

- Pani J. Szymkowicz – Radna: Pan Matusz wspomniał, że wzrosła ilość śmieci wielkogabarytowych przez ostatni rok. Z moich obserwacji wynika to z tego, że te śmieci są odbierane nie tylko w punkcie we Frysztaku, ale po całej trasie, która jest wyznaczona do odbioru śmieci. Zauważyłam, że w tym roku dużo osób wystawiło te śmieci na zewnątrz, a nie dowoziła do Frysztaka. Przypuszczam, że z tego powodu ta ilość wzrosła.

Pan P. Matusz – Radny: W poprzednich latach też była zbiórka odpadów i też można było wystawić te śmieci przy drodze. Było ich mniej, bo w tamtym roku częściej zbierano te odpady. Natomiast wzrost z 8,8 do 106,74 jest bardzo gwałtownym wzrostem. Czy to są na pewno śmieci naszych mieszkańców, czy są podrzucane przez innych. Czy my jako gmina możemy to weryfikować poza prośbą Pana Wójta do mieszkańców, żeby monitorowali swoje drogi i zgłaszali do organów ścigania.

- Pan Wójt udzielił odpowiedzi na pytania:

1. Ilość odpadów – jest to założenie hipotetyczne. Wg wojewódzkiego planu mieszkaniac podkarpackiej wsi wytwarza w ciągu roku 218 kg śmieci. Zostało to przeliczone przez ilość deklaracji, a kwota 1 700 jest założeniem. To co mamy faktycznie zebrane jest 1 391, czyli produkujemy troszkę poniżej założeń.

2. Umowy z przedsiębiorcami – nie mamy możliwości kontrolowania. Przedsiębiorcy nie są ujęci w naszym systemie zbiórki odpadów. Zastanawiamy się, czy w przyszłym roku nie objąć też przedsiębiorców. Wpłaty wpływały by do gminy, a my płacilibyśmy również za odwóz ich odpadów. W tym roku w przetargu zapisaliśmy warunek, że przedsiębiorstwo gospodarki komunalnej w Strzyżowie nie może w tej samej dacie odbierać odpadów od mieszkańców i od przedsiębiorców.

3. Zbiórka wielkogabarytowa – w ubiegłym roku były 4, z czego 3 nieodpłatne. Nie jesteśmy w stanie sprawdzić, czy odpady na trasie nie są podrzucane. W związku z tym należałoby się zastanowić, czy nie zrezygnować z systemu wystawiania, a przyjmować na PSZOK.

4. Worki na śmieci – w przetargu zawsze firma ma określoną szacowaną liczbę worków. Nie jesteśmy w stanie wyliczyć dokładnie. W ubiegłym roku była sytuacja, że musieliśmy worki dokupić poza pulą, którą dostarczyła gospodarka komunalna.

5. Umorzenia na rok ubiegły – była to kwota 22 000 zł.

- Pan Przewodniczący: Ten problem dotyka nie tylko naszego samorządu. Pan Wójt wraz z pracownikami robią wszystko, aby dostosować to do realnych sytuacji w naszej gminie, żeby ograniczyć wydatki budżetu gospodarstw domowych i budżetu gminy.

- Pan P. Matusz – Radny: Odpady wielkogabarytowe, które zostały zabrane, 106 ton, to jest na 4 trasy? A zapłaciliśmy za ¼. To 106 ton nie obciążało w pełni naszych wydatków.

Pan Radny zaapelował do mieszkańców o wystawianie śmieci do odbioru, nie wyrzucanie ich do lasu.

- Pan Wójt: Tak, na 4 trasy.

## Ad. 6

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2019 rok.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję – nikt nie zabrał głosu.



Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
<b>Jestem za</b>	<b>14</b>	<b>93.33 %</b>
Jestem przeciw	0	0.00 %
<b>Wstrzymuje się</b>	<b>1</b>	<b>6.67 %</b>

Radny	Oddany głos
Janusz Machowski	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Paweł Matusz	Wstrzymuje się
Stanisław Kwiatek	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr VIII/60/2019 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2019 r.

#### Ad.7

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Frysztak na lata 2019 – 2035.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję – nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
<b>Jestem za</b>	<b>14</b>	<b>93.33 %</b>
Jestem przeciw	0	0.00 %
<b>Wstrzymuje się</b>	<b>1</b>	<b>6.67 %</b>

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Jacek Król	Jestem za
Stanisław Kwiatek	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Paweł Matusz	Wstrzymuje się
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr VIII/61/2019 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Frysztak na lata 2019 – 2035.

#### **Ad. 8**

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały uchylającej uchwałę Nr III/26/2018 Rady Gminy Frysztak z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego w 2019 r. w miejscowości Frysztak.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję:

- Pan P. Matusz – Radny: Czyli nie będzie chodnika we Frysztaku? Już któryś rok przerzucamy pieniądze z Frysztaka. Czy to wynika z tego, że nie dostaliśmy środków finansowych z Województwa, czy bardziej poszliśmy w kierunku jednego? Czy nie udało się połączyć dwóch zadań, jaki jest powód?

- Pan Wójt wyjaśnił, że wg zasad, które ogłasza Marszałek, jeśli chodzi o finansowanie tego typu zadań, jest to 50 na 50. Zawsze co roku zgłaszamy dwa zadania, zgodnie z tym co Marszałek w swoich zasadach ogłosił. Na te dwa zadania planowany jest wkład własny. Z reguły udaje się uzyskać środki na jedno zadanie, ponieważ pieniędzy jest coraz mniej, a konkurencja jest duża. W poprzednich latach bywało tak, że środki z Cieszyny, bodajże przez 4 lata były planowane, natomiast potem były przesuwane na zadanie we Frysztaku. Prawdopodobnie będziemy realizować jedno zadanie w Cieszynie. Po wizycie u Pani Marszałek Draus i Pana Dyrektora Mięso uzyskałem informację, że środków nie ma za dużo. W związku z tym będziemy planować jedno zadanie. Z wypowiedzi Pani Marszałek Draus ma być tak, że te zasady, które obowiązują do tej pory przestaną funkcjonować. Ma powstać program, który będzie weryfikował wnioski samorządów, jeśli chodzi o lokalizację chodników. Pan Wójt uszczegółowił, że dofinansowanie Marszałka będzie w tych miejscach, które Urząd Marszałkowski uzna za niebezpieczne. Natomiast tam, gdzie samorząd gminny będzie chciał



zrobić chodnik będzie musiał finansować ze swojego budżetu. Mam obietnicę taką, że jeżeli nie uda się uzyskać dofinansowania w tym roku, zrealizujemy to zadanie tylko z własnych środków, natomiast w przyszłym roku Urząd Marszałkowski zwróci nam te pieniądze za ten zakres. W tej chwili jest trudno, ponieważ nie możemy wyegzekwować modernizacji nawierzchni w Cieszynie i w Wiśniowej. Nie deklarowaliśmy udziału własnego, dlatego że Urząd Marszałkowski zwrócił się do gminy o partycypowanie w wysokości 30 % w odnowie tej nawierzchni, bo nas na to nie stać. W związku z tym otrzymałem informację na piśmie, że odnowy nawierzchni w Cieszynie nie będzie. Z nieoficjalnej informacji wiem, że Wiśniowa zadeklarowała udział, ale Urząd Marszałkowski nie wprowadził tego zadania do realizacji.

- Pan Przewodniczący: To nie są środki zabierane z Frysztaka, tylko środki, które w poprzednich latach były planowane na realizację zadania w Cieszynie. Ze względu na to, że pieniądze z Podkarpackiego Zarządu Dróg zostały przeznaczone na Frysztak, te środki były przesuwane do Frysztaka na budowę chodnika i na remont ulic we Frysztaku. Było to uzgadniane w poprzedniej kadencji na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

- Pan P. Matusz – Radny: Pamiętam sytuację, nie wiem czy prawdziwą, że te pieniądze były przeznaczane na Cieszynę, ale tam był problem projektowy. Stąd realizacja tego zadania się odciągnęła w czasie. Na chwilę obecną jest plan, aby przekazać całość środków na Cieszynę, nie ma jeszcze jednoznacznej deklaracji, że to zadanie się zakwalifikuje. Na razie jest to przesuwanie hipotetyczne środków. Czy nie prościej to zrobić jak już będą decyzje, czy my musimy wyprzedzić tą decyzję? To jest 0,5 mln zł, jeśli się załapiemy. To jest 50 na 50. To i tak braknie.

- Pan Wójt: Musimy. Oczywiście, że braknie.

- Pan P. Matusz: Wszystko na razie robimy hipotetycznie, nie ma deklaracji. Nie będzie robiona nawierzchnia. Czy Pan Przewodniczący swoim urzędem jest w stanie dojść do tego, żeby te zadanie zrealizować razem? Od wielu lat zabiega Pan o te działania.

- Pan Przewodniczący: Monitujemy w Urzędzie Marszałkowskim i w Podkarpackim Zarządzie Dróg. Natomiast decyzja jest taka, że oni też nie mają tych środków. Musimy podjąć uchwałę, żeby mieć zabezpieczone środki, żeby oni mogli podjąć decyzję.

- Pan S. Kwiatek – Radny: Jeżeli w tym roku realizujemy Cieszynę, czy w przyszłym roku w budżecie będą pieniądze na Frysztak? Miejsce, na który zrobiony jest plan na chodniki jest bardzo niebezpieczne.

- Pan Przewodniczący: Etap budowy chodnika we Frysztaku był podzielony na dwa lata. Przez dwa ostatnie lata środki z Cieszyny zostawały przesuwane na Frysztak.

- Pan Wójt: Zdecydowanie droga wojewódzka jest najniebezpieczniejszą drogą na terenie naszej gminy. Jest problem, żeby utrzymać finansowanie 50 na 50. Gminy chcą budować chodniki przy drodze wojewódzkiej, natomiast brakuje takiego samego wsparcia z Urzędu Marszałkowskiego. Gminy zaczynają robić chodniki za swoje pieniądze. Nie jestem w stanie zagwarantować, że w przyszłym roku środki się znajdą. Jeżeli Rada Gminy podejmie decyzję, że robimy, to trzeba będzie. Jeśli nie uzyskamy wsparcia z Urzędu Marszałkowskiego, a droga jest wojewódzka, będziemy chcieli, żeby te chodniki powstały, a nie będzie dofinansowanie, będziemy musieli wstrzymać inne nasze zadania i przerzucić to finansowanie na drogę wojewódzką.

- Pan Przewodniczący: Droga ta jest bardzo niebezpieczna. Natężenie ruchu na tym odcinku drogi, zbadane przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, jest około 12-14 tys. pojazdów



na dobę. Ten chodnik nie tylko będzie służył mieszkańcom Cieszyny, bo na tym odcinku zostawiają samochody osoby dojeżdżające do pracy z Huty Gogołowskiej, Stępniny.

- Pan P. Matusz – Radny: Czy od strony projektowej my już jesteśmy gotowi?

- Pan Wójt: Tak.

- Pan Przewodniczący: Jeśli budżet by na to pozwolił, chcielibyśmy zrobić chodniki na terenie całej gminy, gdzie jest duże natężenie ruchu.

- Pan S. Sułkowski – Sołtys miejscowości Lubla, poinformował, że w jego miejscowości odbyła się komisja, składająca się z przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, Policji, Wojewódzkiego Zarządu Dróg, Urzędu Gminy z Panem Wójtem, która stwierdziła, że chodnik w Lubli jest konieczny. Podpisywaliśmy wnioski z komisji, że Pan Wójt wystąpi o warunki. Myślę, że w przyszłości trzeba będzie o tym pomyśleć.

- Pan Przewodniczący: Ze względu na dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców, jest to zadanie nasze, formalnie nie. Jest to droga wojewódzka i zadanie samorządu wyższego szczebla.

- Pan Wicestarosta: Na terenie powiatu mamy dwie drogi wojewódzkie: Babica – Strzyżów – Twierdza, druga Strzyżów – Godowa – Żyznów w stronę gminy Niebylec. Temat sytuacji i stanu obu dróg wojewódzkich ciągnie się już od dobrych paru lat. Problem jest w tym, że żadna droga nie jest i nie była w poprzednich latach zakwalifikowana do żadnego projektu, nie jest w zadaniach Marszałka. Marszałek stwierdził, że w pierwszej kolejności mają być zrobione obwodnice Czudca i Strzyżowa. Zarząd Powiatu planuje w najbliższym czasie zorganizować spotkanie z Wójtami Gmin i zaprosić Pana Marszałka, żeby omówić sytuację i jakie są możliwości. Jest to perspektywa kilku najbliższych lat. Ze strony powiatu deklarujemy, że będziemy naciskać na Posłów i Pana Marszałka, wspierać Wójta Gminy Wiśniowa i Wójta Gminy Frysztak, aby środki na naprawę tych dróg się znalazły.

- Pan P. Matusz – Radny: Użytkownikami tej drogi są również mieszkańcy powiatu. Może powiat też by się dołożył?

- Pan E. Giera – Radny: Słuchając tej debaty, przypomina mi się jak ponad 4 lata temu na sesji były pokazywane projekty przebudowy dróg, budowy chodników, gdzie wszystko miało być finansowane z pieniędzy Urzędu Marszałkowskiego. Pan Radny zwrócił się z pytaniem do Pana Wicestarosty dot. pieniędzy, które obiecał premier Morawiecki na drogi lokalne.

- Pan Przewodniczący: Będziemy omawiać ten temat w sprawach różnych.

Pan Wiceprzewodniczący skrótkowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	80.00 %
Jestem przeciw	1	6.67 %
Wstrzymuje się	2	13.33 %

Radny	Oddany głos
Edward Giera	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Wstrzymuje się

Janusz Machowski	Jestem za
Paweł Matusz	Wstrzymuje się
Władysław Wilisowski	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Stanisław Kwiatek	Jestem przeciw

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr VIII/62/2019 z dnia 30 maja 2019 r. uchylającą uchwałę Nr III/26/2018 Rady Gminy Frysztak z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego w 2019 r. w miejscowości Frysztak.

*Pan Przewodniczący obrad ogłosił przerwę.*

Pani A. Szteliga – Dyrektor ZS w Lubli, Pani M. Sokołowska – Dyrektor PP we Frysztaku i Pan K. Niemiec – Dyrektor SP we Frysztaku, złożyli życzenia z okazji Dnia Samorządu. Podziękowali za wkład pracy w kształtowanie środowiska gminy Frysztak, za docenianie pracy nauczycieli i osób pracujących w oświacie, za decyzję dotyczące rozbudowy szkół, poprawy warunków materialnych uczniów, za wsparcie.

- Pan Przewodniczący złożył podziękowania za miłe słowa, które mobilizują do pracy.

#### **Ad. 9**

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/24/2018 Rady Gminy Frysztak z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego w 2019 r., w miejscowości Cieszyna.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję:

- Pan K. Kłosowicz – Radny, nawiązał do wypowiedzi Pana Wójta z Panią Marszałek dot. drogi wojewódzkiej i chodnika. Jest warunek, że ma być to miejsce niebezpieczne. W przypadku chodnika w Pułankach, jest projekt ukończony. Mam informację, że potrzebne jest dobre zgłoszenie do realizacji wykonane przez projektanta, rachunek za projekt i wkład własny na rozpoczęcie budowy. Dlaczego chodnik dalej nie jest kontynuowany, ludzie chodzą poza rów. Uważam, że jest to miejsce niebezpieczne. Czy z puli, która była przyznana z Urzędu Gminy na drogi można by było dać np. 35 000 zł na wkład własny? Może w tedy uzyskalibyśmy z Urzędu Marszałkowskiego pieniądze, żeby zrobić chociaż 150-200 metrów chodnika. Proszę wziąć to pod uwagę.

- Pan Przewodniczący: W poprzednim punkcie szczegółowo omówiliśmy zasady realizacji tych zadań, dlatego tych środków brakuje. Metr chodnika to koszt około 1 300 zł. Dopóki nie będziemy mieć decyzji z PZD o dofinansowaniu tych zadań to z budżetu gminy nie jesteśmy



w stanie realizować tych zadań. Nie rozumiem co to znaczy dobre zgłoszenie. Myślę, że projektanci mają na tyle duże doświadczenie, że z takim zgłoszeniem na pewno sobie poradzą.

- Pan Wójt: Na dzień dzisiejszy mamy dwa projekty z pozwoleniem na budowę, czyli Frysztak i Cieszyna. Frysztak – połowa zakresu zrobiona, a jeśli były by środki z Urzędu Marszałkowskiego to kończymy ten chodnik. Cieszyna – projektant pół roku temu zrobił dobre zgłoszenie, Wojewoda zgłosił zastrzeżenia do tego zgłoszenia. Czekałiśmy prawie pół roku, ponieważ odwołanie poszło do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Prawie po 5 miesiącach otrzymaliśmy decyzję inspektora, że to zgłoszenie było dobre, a Wojewoda nie potrzebnie zgłaszał zastrzeżenia. Myślę, że tutaj też nie ma problemu, projektant robi dobre zgłoszenie. Trwa to trochę, ponieważ w miarę czasu zostały zmienione przekroje przepustów i trzeba było zrobić nowe pozwolenie wodnoprawne. Mam informację, że w najbliższych dniach takie zgłoszenie zostanie dokonane przez projektanta do Wojewody.

Pan Wiceprzewodniczący skrótkowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	15	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Edward Giera	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Stanisław Kwiatek	Jestem za
Jolanta Szymkiewicz	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr VIII/63/2019 z dnia 30 maja 2019 r. zmieniającą uchwałę Nr III/24/2018 Rady Gminy Frysztak z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego w 2019 r., w miejscowości Cieszyna.

#### Ad. 10

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/35/2019 z dnia 30.01.2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Frysztak na lata 2019 – 2035.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję, ale nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	15	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Ryszard Chmura	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem za
Stanisław Kwiatek	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr VIII/64/2019 z dnia 30 maja 2019 r. zmieniającą uchwałę Nr IV/64/2019 z dnia 30.01.2019 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Frysztak na lata 2019 – 2035.

#### Ad.11

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Frysztak.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję, ale nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.



Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	15	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Ryszard Czernicki	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Stanisław Kwiatek	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr VIII/65/2019 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Frysztak.

#### Ad. 12

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały w sprawie wzoru formularza elektronicznego oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję, ale nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	15	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %

Wstrzymuje się	0	0.00 %
----------------	---	--------

Radny	Oddany głos
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Stanisław Kwiatek	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr VIII/66/2019 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie wzoru formularza elektronicznego oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

#### Ad. 13

##### **Przyjęcie protokołu z obrad sesji z dnia 30 kwietnia 2019 r.**

Pan Przewodniczący obrad otworzył dyskusję:

- Pan E. Giera – Radny, zgłosił, że w punkcie 7 brak jest zapisu dot. asfaltowania drogi na Gliniku Górnym.

Przewodniczący obrad nie rozpoczął głosowania nad protokołem w obrad sesji z dnia 30 kwietnia 2019 r. Tym samym w/w protokół zostanie przyjęty na następnej sesji.

#### Ad. 14

##### **Wolne wnioski i informacje.**

- Pan P. Matusz – Radny, zwrócił się z prośbą przedstawienia planów działania na wypadek powodzi. Czy jest komisja, która będzie szacować te szkody, z kim mamy się kontaktować, jako Radni i Sołtysi, gdzie mamy kierować mieszkańców? Prośba również do Pana Wicestarosty o takie informacje. Pan Radny poinformował o załamanej drodze powiatowej na Chytrówce. Taka sama sytuacja ma miejsce na drodze powiatowej naprzeciwko szkoły w Stępinie – za mały przepust. Prośba o reakcję, naprawę. Pan Radny ponowił prośbę o uregulowanie rzeki w Stępinie, szczególnie na odcinku przy schronie kolejowym – uzyskanie pomocy z Wód Polskich. Pan Radny zgłosił uszkodzenie drogi z powodziówki między Chytrówką, a Stępiną – odklejone przyczółki od przepustów, wypłukane fosy.



- Pan K. Kłosowicz – Radny, ponowił swoją propozycję odnośnie chodnika w Pułankach i przeznaczenia środków na wkład własny.

- Pan S. Kwiatek – Radny: OZE - ostatnio na sesji Pan Wójt zapewnił, że do końca maja program będzie zamknięty. Miesiąc się kończy. Osoby uczestniczące w programie fotowoltaicznym i pomp ciepła nie korzystają z tego od kilku miesięcy. Większość osób ma założone panele. Ekipa powiedziała, że to już kwestia falowników, trwa to kilka miesięcy. Nie można korzystać z tych urządzeń przy prądzie sieciowym.

Zgłosiłem po ulewach zamulenia rowów, obwiezienia. Pan Wójt powiedział, że w pierwszej kolejności robi się tam, gdzie trzeba udroźnić. Na drodze Cegielnia – Granice są uwiecznione brzegi do rowu. W jednym miejscu na zakręcie niżej remizy, przyjechała ekipa i poprawiła. Sto metrów wyżej krzyża i 500 m od Pana Borkowskiego rowy są nie drożne. Gdyby powtórzyła się sytuacja, ziemia wejdzie do przepustów.

Pan Radny zgłosił, że z pól na połączeniu Glinika Dolnego z Lublą duża ilość ziemi została przeniesiona na asfalt. Jest ślisko, może dojść do tragedii. Prośba o reakcję.

Droga na Budy – bardzo dużo zniszczeń, odkryty przepust, brak pobocza.

Pan Radny poruszył temat koszenia dróg gminnych, szczególnie na drodze w kierunku Cegielni – prośba o interwencje.

- Pan K. Drygaś – Radny, poinformował o szkodach po powodziowych w Kobylu, przy drodze powiatowej i na odcinku drogi Kobyle – Kamieniołom, uszkodzone przepusty, mosty na cieku wodnym. Pan Radny zwrócił się z prośbą o pomoc.

- Pan Wójt zasygnalizował o zgłaszaniu szkód po powodziowych do pracownika UG, Pana P. Stefanika, jeśli chodzi o drogi. Pozostałe rzeczy można zgłaszać w sekretariacie. Reagujemy na bieżąco. Nie możemy w tej chwili wyjść z robotami ziemnymi, z uwagi na to, że wykonawcy mówią, że nie da się w tej chwili przebrać rowu, bo zjeżdża skarpa. Na dzień dzisiejszy będziemy robić w pierwszej kolejności rzeczy, aby zapewnić bezpieczeństwo i udroźnić przejazd. Tworzymy protokoły po powodziowe, które zostaną wysłane do Wojewody i zweryfikowane. Jeżeli zgłosimy drogę, a w międzyczasie ją naprawimy i przyjedzie weryfikacja to nam nie zakwalifikują.

- Pan S. Kwiatek, zgłosił remont drogi od Cegielni w kierunku Granic. Pan Radny poinformował o zniszczeniu drogi na posesji prywatnej Pani Mokrzyckiej. Jako sołtys mam rezerwę, 2 kubiki klinka nie jest problem dać na tą drogę. Czy można tak zadziałać awaryjnie?

- Pan Przewodniczący: Szkody, które były zgłoszone w budynkach mieszkalnych – była powołana komisja z gminy, która spisała na miejscu protokoły. Sprawami, które mieszkańcy zgłosili do urzędu, komisja również się zajęła. Szkody na drogach, mostkach, w uprawach – będzie to realizowane w późniejszym terminie.

- Pani K. Makuch – Sołtys miejscowości Huta Gogołowska, ze względu na to, że ruszył projekt z Europejskiego Funduszu Rolnego dot. budowy trzech placów, w tym na Hucie Gogołowskiej, Pani Sołtys wystąpiła z prośbą o zabezpieczenie środków na ogrodzenie powstałego placu zabaw oraz o wykoszenie rowów przy drogach gminnych.

- Pan Wicestarosta udzielił informacji na temat powstawania i zgłaszania osuwisk.

Uszkodzenia na infrastrukturze powiatowej – wstępne straty oszacowane przez Starostwo wynoszą 8,5 mln zł.

- Pan Wiceprzewodniczący: Podczas komisji objazdowej, na placu koło Kościoła są ubytki. Podobno ten plac należy do powiatu. Trzeba uregulować tą kwestię z gminą, przekazać plac i my będziemy go remontować, albo wspólnie podjąć decyzję. Pan Wiceprzewodniczący zgłosił problem drożności mostków koło Pana Jamroga oraz zwrócił się z prośbą o interwencję.

- Pan Wicestarosta: Musimy sprawdzić, czy te mostki są Pana Jamroga, czy gminne, czy powiatowe. Jeżeli chodzi o drugi temat, który zgłaszał Pan E. Giera – Dyrektor PZD ma rozeznaczyć sprawę. Parking przed sklepem w Gliniku Górnym / Gogołowie jest własnością Skarbu Państwa, mamy drogę powiatową i biegnie granica Gogołowa i Glinika Górnego. Jak będzie możliwość przekazania tego na rzecz gminy, będziemy takie działania podejmować.

- Pan K. Drygaś – Radny poruszył temat drogi Kobyle – Jazowa. Jest nie pobrany rów przy drodze powiatowej, cały czas leje się woda na uprawy rolne. Rolnicy domagają się, dlaczego wcześniej były czyszczone rowy od Zadworza do Pana Godka, a tamto jest zostawione.

- Pan Wójt udzielił odpowiedzi na pytania:

1. Szkody po powodziowe – trwają prace weryfikujące. Komisje pracują, spisujemy straty.

2. Wnioski do Wód Polskich – pojawiło się wiele zniszczeń w temacie potopów, które mamy. Pod Frysztakiem są rozmyte umocnienia, kwestia tam, które skutecznie blokują wodę. Będziemy kierować wszystkie wnioski do Wód Polskich.

3. OZE – do końca maja deklarował prezes, że temat zostanie zamknięty. Umowa jest do końca czerwca. Gmina Wiśniowa, która jest wiodącym zamawiającym, cały czas monituje. Będziemy musieli sięgnąć po kary, bo jest kłopot z inwerterami. Cały czas stoimy na stanowisku, że inwertery zaproponowane przez firmę nie mają odpowiedniego certyfikatu. Nowe inwertery wpływają, ale nie w takim tempie jakim byśmy sobie życzyli.

4. Droga na Lublę – poproszę pracownika i jeśli jest niebezpiecznie trzeba będzie tą drogę zamknąć.

5. Koszenie poboczy – miało być zrealizowane przed ulewami, niestety ulewy nas przytrzymały. Będzie realizowane.

6. Ogrodzenie placu w Hucie Gogołowskiej – ten projekt nie zabezpieczał tego, z uwagi na ograniczenia finansowe. Po oddaniu tego placu przez firmę będziemy się zastanawiać nad ogrodzeniem.

7. Udział własny w Pułankach – temat na Komisję Budżetową z uwagi na to, że trzeba by przygotować zmiany w budżecie, poszukać pieniędzy. W tej chwili mamy dwa gotowe projekty, zgłoszone wnioski do Urzędu Marszałkowskiego. Wprowadzenie nowego zadania nie wiele zmieni.

- Pan P. Matusz – Radny, zwrócił się z prośbą o ujęcie rzeki Stępinki, reakcję ze strony Pana Wicestarosty dot. przepustu, który był wykonany przy remoncie. Pan Radny poruszył temat OZE – prośba o przybycie na sesję przedstawiciela firmy.

Jest możliwość karania – czy część środków zostanie zwrócona mieszkańcom?

- Pan Wójt: Nie mieszkańcom, tylko Urzędowi Marszałkowskiemu.

- Pan S. Kwiatek – Radny: Zgłosiłem drogę Cegielnia – Granicę, na której jest usuwisko. Czy będzie to rozpatrzone?

- Pan Przewodniczący: Mówiliśmy o rzekach na terenie naszej gminy. Pan Wójt prowadził rozmowy telefoniczne z Wodami Polskimi. W piątek pracownik UG – Pan A. Mocek wystosował pismo odnośnie likwidacji tam bobrów. Dodatkowo informuję, aby właściciele posesji położonych blisko rzeki, gdy stwierdzą, że drzewo rośnie w korycie rzeki, zgłaszali to do Sołtysów. Będziemy pojedynczo kierować pisma do Wód Polskich.

Przewodniczący Rady złożył podziękowania dla pracowników GOSiR we Frysztaku, Fundacji Młodych Talentów, Stowarzyszeniu Dolina Wisłoka i Fundacji Tołhaj z Krosna za

zorganizowanie spływu kajakowego na terenie naszej gminy, Gminy Wiśniowa, Wojaszówka. Było to wydarzenie na skalę ogólnopolską, które promowało naszą gminę. Pan Przewodniczący z okazji Dnia Samorządu podziękował za pracę i życzył dużo zdrowia, siły, cierpliwości dla dalszego rozwoju naszej gminy.

**Ad.15**

Pan Przewodniczący zamknął obrady VIII sesji Rady Gminy Frysztak.

**ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU:**

1. Zaproszenie na sesję (A/a.).
2. Lista potwierdzająca otrzymanie drogą elektroniczną zaproszeń i materiałów na sesję.
3. Listy obecności radnych, sołtysów i zaproszonych gości – 5 szt.
4. „Raport o stanie Gminy za 2018 r.”.
5. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Frysztak za 2018 r.

Na tym sesję zakończono i protokół podpisano.

Sporządziła:

Ewelina Zajchowska

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
*Jacek Król*  
**Jacek Król**



