



**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA  
w RZESZOWIE**

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

URZĄD GMINY Frysztak  
W PŁYŃEŁO

dnia 20.12.2011

L.dz. 2231/11

Podpis

**UCHWAŁA Nr II/12/2012**

z dnia 19 grudnia 2011 roku

**Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Rzeszowie**

*P. Skarlan*  
*23.12.11*

w sprawie **opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Frysztak na 2012 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Alicja Nowostawska-Cwynar przewodnicząca
2. Janusz Mularz członek
3. Waldemar Witalec członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Frysztak na 2012 rok – działając na podstawie art. 13 pkt. 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.)

**postanawia**

**pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt.

**UZASADNIENIE**

W dniu 21 listopada 2011 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zarządzenie Nr III/86/2011 Wójta Gminy Frysztak z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Frysztak na 2012 rok. Projekt uchwały budżetowej Gminy Frysztak na 2012 r. wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do zarządzenia.

Szczegółowość projektu budżetu przedłożonego przez Wójta Gminy Frysztak, uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne określono w uchwale Nr L/328/2010 Rady Gminy Frysztak z dnia 30 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie projekt uchwały budżetowej Gminy Frysztak na 2012 r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi nie spełnia wymogu określonego w § 2 ust. 2 pkt. 2 uchwały, ponieważ w planie wydatków budżetu gminy nie wyodrębniono w wydatkach bieżących przedsięwzięć ujętych w załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, o których mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Ponadto Skład Orzekający stwierdził, że uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej zatytułowano błędnie „Informacja opisowa do projektu budżetu gminy na 2012 r.”.

Przedłożony projekt może stanowić podstawę do uchwalenia przez Radę Gminy Frysztak uchwały budżetowej na 2012 r. **po uwzględnieniu następujących uwag:**

1. W § 1 uchwały w zakresie planu dochodów odesłano do tabeli, która zawiera podział dochodów według działów, rozdziałów i paragrafów, i w zasadzie według źródeł z tym, że w przypadku działu 700 rozdziału 70005 § 0970 Wpływy z różnych dochodów nie wskazano konkretnego źródła dochodów bieżących w kwocie 1.500 zł.  
Ujęcie powyższe, niewskazujące konkretnego źródła dochodów, narusza art. 235 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stanowiący, że w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł. Określenie „wpływy z różnych dochodów” nie pozwala na ocenę dopuszczalności planowania dochodów, zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2011 r., Nr 80 poz. 526 ze zm.). W uchwale budżetowej należy wskazać konkretne źródło dochodów we wskazanym wyżej przypadku.
2. Dochody majątkowe w kwocie 642.982,97 zł ujęte w 700-70005-0770 należy ująć w § 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych (tabela Nr 1).
3. W tabeli Nr 2 Planowane wydatki budżetu na 2012 r. wyodrębnić należy w wydatkach bieżących i majątkowych wydatki zaplanowane na przedsięwzięcia ujęte w załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, o których mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt. 2 uchwały Nr L/328/2010 Rady Gminy Frysztak z dnia 30 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
4. W § 5 ust. 2 doprecyzować należy zapisy dotyczące szczególnej zasady wykonywania budżetu gminy, poprzez wskazanie konkretnych przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 ze zm.), na podstawie których powyższa zasada została określona, w myśl art. 212 ust. 1 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych.
5. Z § 7 dotyczącego ustalenia planu przychodów i kosztów Gminnego Zakładu Komunalnego we Frysztaku wyeliminować należy zapis „oraz dotację przedmiotową”. Ponadto z załącznika Nr 2 należy wyeliminować zakres dotacji przedmiotowej (kalkulację), jako wykraczający poza ustalenie planu przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego, uwzględniając uwagę Składu Orzekającego z punktu 10.2. opinii.
6. Skorygować należy zapis § 9 ust. 3, dotyczący wejścia w życie uchwały budżetowej w sposób następujący: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.”.
7. W tabelach Nr 1 i 2 po stronie dochodów i wydatków w 900-90020 zaplanowano środki z opłat produktowych w kwocie 200 zł.  
Zgodnie z przepisem art. 29 ust. 4 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2007 r., Nr 90, poz. 6072 ze zm.) środki pochodzące z opłat produktowych za opakowania, powiększone o przychody z oprocentowania, przekazywane są wojewódzkiemu funduszowi ochrony środowiska i gospodarki wodnej, a następnie gminom, proporcjonalnie do ilości odpadów opakowaniowych przekaza-

nych do odzysku i recyklingu, wykazanych w sprawozdaniach, o których mowa w art. 35 ust. 1 i 4 ustawy.

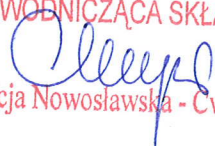
W związku z uchyleniem art. 29 ust. 5 przez art. 5 pkt. 2 lit. b) ustawy z dnia 20 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw (Dz. U. Nr 215, poz. 1664) dochody te nie muszą być przeznaczane na ściśle określone wydatki.

8. Z projektu uchwały budżetowej w zakresie wydatków budżetu jak również z uzasadnienia nie wynika, czy zaplanowano wydatki bieżące na transport i utylizację padłych sztuk bezdomnych zwierząt (900-90095), stosownie do art. 3 ust. 2 pkt. 8 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r., Nr 236, poz. 2008 ze zm.).
9. Rozważyć należy zasadność zaplanowania wydatków na placówki wsparcia dziennego (rozdział 85203).  
Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 149, poz. 887) placówkę wsparcia dziennego prowadzi gmina, podmiot, któremu gmina zleciła realizację tego zadania na podstawie art. 190 ustawy, lub podmiot, który uzyskał zezwolenie wójta.
10. W załączniku Nr 1 Dotacje udzielone w 2012 roku z budżetu podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych, wprowadzić należy następujące zmiany:
  - 1) Wydatek dla Podkarpackiej Izby Rolniczej należy ująć w grupie dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, w związku z tym, że w świetle art. 9 ustawy o finansach publicznych izby rolnicze nie należą do sektora finansów publicznych.
  - 2) Zapis dotyczący zaplanowanej w 900-90017 dotacji przedmiotowej dla Gminnego Zakładu Komunalnego we Frysztaku w kwocie 440.262,00 zł uzupełnić należy o zakres dotacji przedmiotowej, w związku z art. 219 ust. 1-3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym uchwała budżetowa określa kwotę i zakres dotacji przedmiotowej kalkulowanej według stawek jednostkowych.  
Zaplanowanie dotacji przedmiotowej dla Gminnego Zakładu Komunalnego we Frysztaku z tytułu dopłat do wody i ścieków możliwe będzie po podjęciu przez organ stanowiący uchwał w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dopłat oraz zakresu dotacji, odpowiednio do art. 219 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W razie niepodjęcia stosownej uchwały, dotacje powyższe należy wyeliminować z budżetu na 2012 r.
  - 3) Z treści załącznika wyeliminować należy zapisy dotyczące wpłat zaplanowanych na rzecz Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego: w 852-85212 w kwocie 16.000,00 zł, w 852-85213 w kwocie 854,00 zł oraz w 852-85214 w kwocie 1.500,00 zł, w związku z tym, że nie stanowią one dotacji udzielanych z budżetu Gminy Frysztak.
  - 4) Zaplanowanie dotacji w 921-92120 w łącznej kwocie 30.000,00 zł na konserwację zabytków możliwe będzie pod warunkiem podjęcia przez Radę Gminy Frysztak uchwały w sprawie zasad udzielania z budżetu gminy dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, o której mowa w art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1569 z późn. zm.). W razie niepodjęcia stosownej uchwały, dotacje powyższe należy wyeliminować z budżetu na 2012 r.

Skład Orzekający zauważa, że uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej jest lakoniczne, co utrudnia wnikliwą analizę prawidłowości planowania poszczególnych części składowych budżetu.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz całokształt materiałów przedłożonych przez Wójta Gminy Frysztak, Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA SKŁADU  
  
mgr Alicja Nowosławska - Cwynar

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Frysztak
2. Aa